



## О К Р Ъ Ж Е Н С Ъ Д - К Ъ Р Д Ж А Л И

### Д О К Л А Д

#### ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА И ЗА ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ И НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ СЪДЕБНИЯ РАЙОН ПРЕЗ 2012 ГОД.

Дейността на Окръжен съд – Кърджали и районните съдилища от Кърджалийския съдебен район през отчетната 2012 година е осъществявана съгласно изискванията на ЗСВ, разпоредбите на Правилника за администрацията в районните, окръжните, административните, военните и апелативните съдилища, издаден от Висшия съдебен съвет (обн. ДВ бр.66/18.08.2009 год., както и в съответствие с цялостната конституционна, законова и подзаконова нормативна уредба.

#### I. ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ПРОИЗВОДСТВА

##### 1. БРОЙ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ ПРЕЗ 2012 ГОД.

##### 1.1. Брой дела за разглеждане в Окръжен съд – Кърджали през 2012 год.

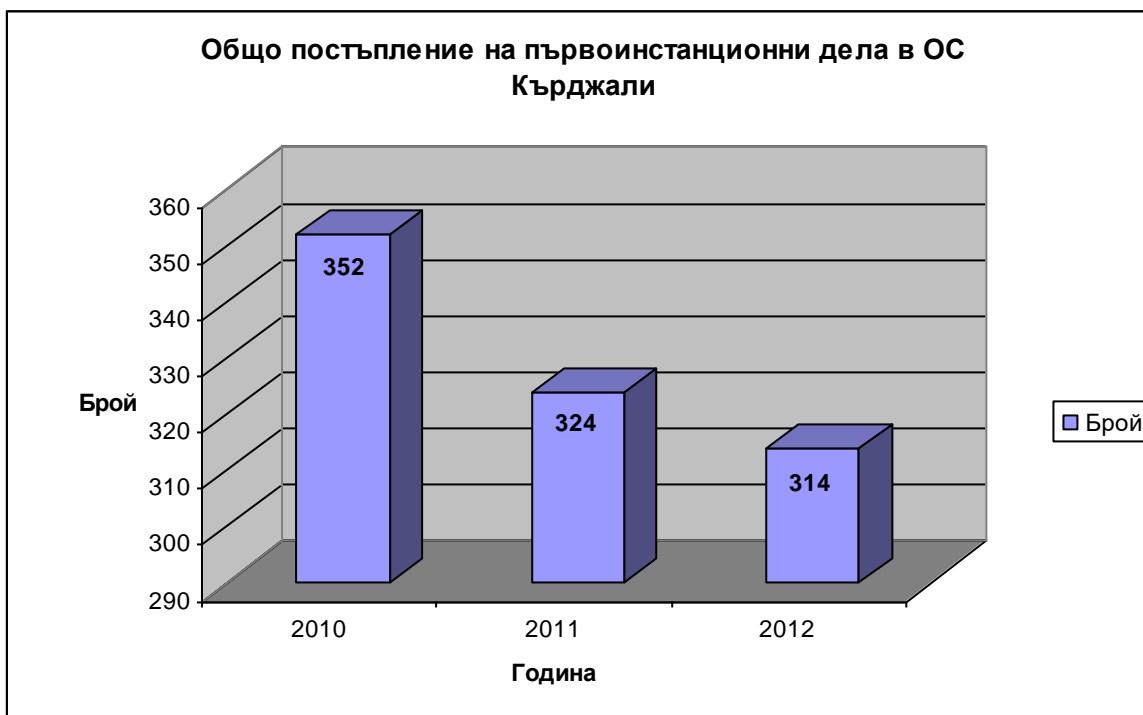
Подлежащи на разглеждане първоинстанционни дела в Окръжен съд – Кърджали през 2012 год. са 360 бр., от които несвършени от предходен период – 46 бр., или 12,78 %; и постъпили и новообразувани дела – 314 бр., или 87,22 %. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

### Окръжен съд - Първоинстанционни дела за разглеждане

Вид дело	Общо за разглеж-дане (бр)	в. т.ч. несвършени от предходен период		в.т.ч. новообразувани	
		Брой	% от общия брой	Брой	% от общия брой
Граждански дела (без търговски)	163	24	14,72%	139	85,28%
Търговски дела	40	14	35,00%	26	65,00%
Наказателни дела	137	5	3,65%	132	96,35%
Фирмени дела	20	3	15,00%	17	85,00%
<b>Общо:</b>	360	46	12,78%	314	87,22%

Общото постъпление на първоинстанционни дела от всички видове в **Окръжен съд – Кърджали** през 2012 год. – наказателни, граждански, търговски и фирмени, през отчетния период се разкрива от таблица “Отчет за работата на Окръжен съд – Кърджали за 12 месеца на 2012 год.” – Приложение №1 към настоящият доклад, представляваща неразделна част от него.

Постъплението и динамиката на първоинстанционните дела в Окръжен съд – Кърджали за последните три години /вкл. 2011 год. и 2010 год./, общо и по видове – наказателни, граждански /в т.ч. и търговски/, административни и фирмени, може да се проследи по диаграмите:





Сравнителният анализ на постъпилите и новообразувани дела в Окръжен съд – Кърджали показва, че е налице неголямо намаление на ръста на общото постъпление на първоинстанционни дела през 2012 год., в сравнение с предходният отчетен период. Така, през 2012 год. в съда са постъпили и са били образувани общо 314 бр. първоинстанционни дела от всички видове, при 324 бр. дела през 2011 год., и 352 бр. дела през 2010 год. Постъплението на отделните видове дела бележи известно различие - наблюдава се намаление в постъплението на фирмени дела, първоинстанционни частни наказателни и разпити, докато при гражданските и търговските дела, частните граждански дела и първоинстанционните наказателни дела от общ характер е налице увеличение, като най-съществено е то при НОХ дела.

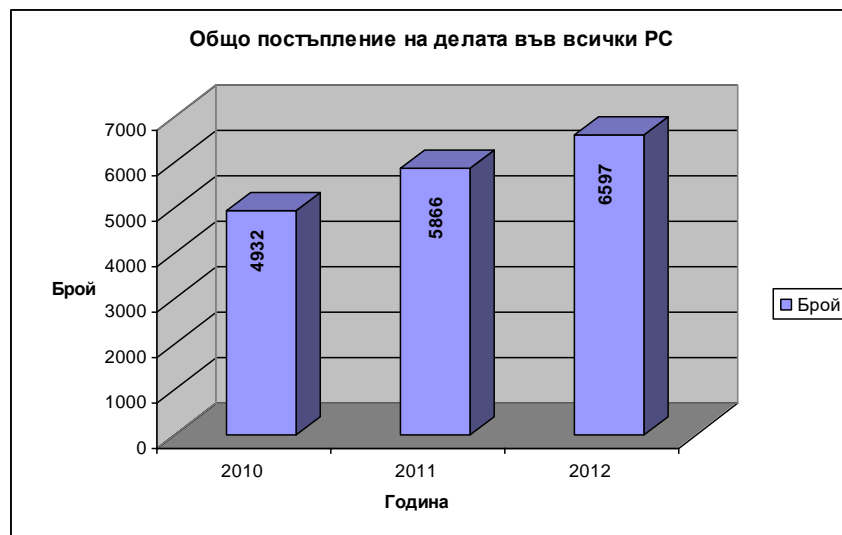
### 1.2 Брой дела за разглеждане в районните съдилища от съдебния район през 2012 год.

Общият брой подлежащи на разглеждане първоинстанционни дела в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район през 2012 год. е 7 099 бр., от които несвършени от предходен период – 502 бр., или 7,07 %; и новообразувани дела – 6 597 бр., или 92,93%. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

#### Районни съдилища - Първоинстанционни дела за разглеждане

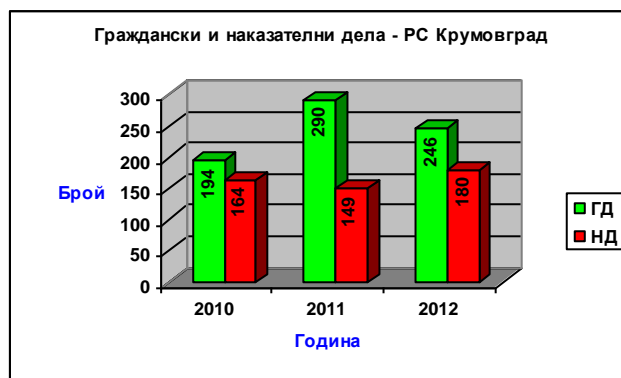
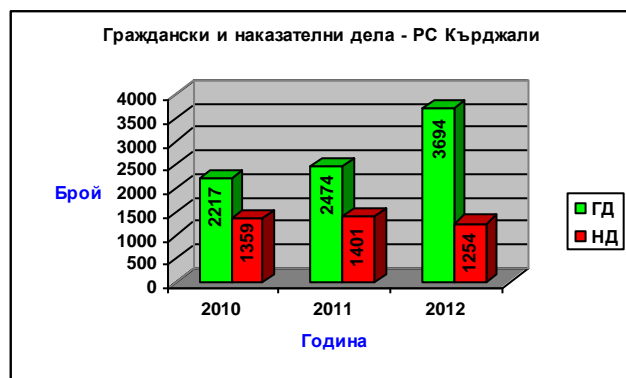
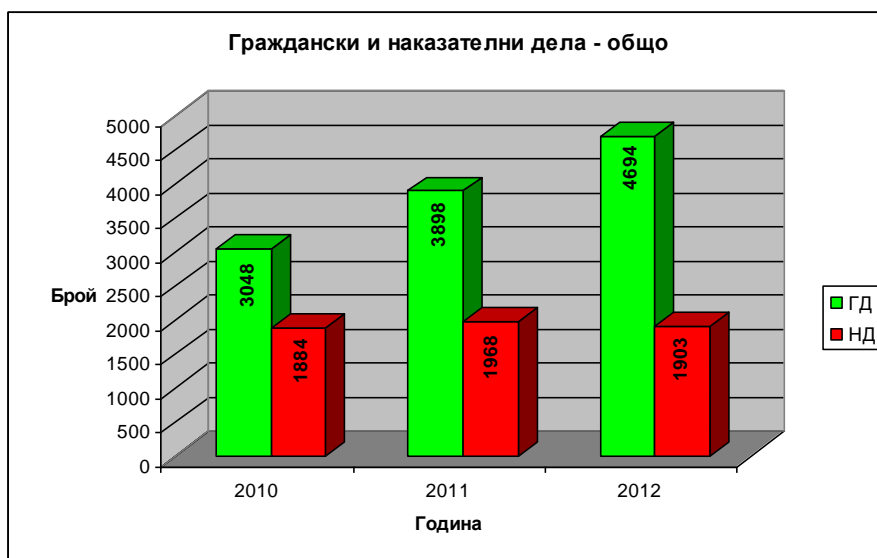
Вид дело	Общо за разглеждане (бр.)	в. т.ч. несвършени от предходен период		в.т.ч. новообразувани	
		Брой	% от общия брой	брой	% от общия брой
<b>Граждански дела</b>	5 043	349	6,92%	4 694	93,08%
<b>Наказателни дела</b>	2 056	153	7,44%	1 903	92,56%
<b>Общо:</b>	7 099	502	7,07%	6 597	92,93%

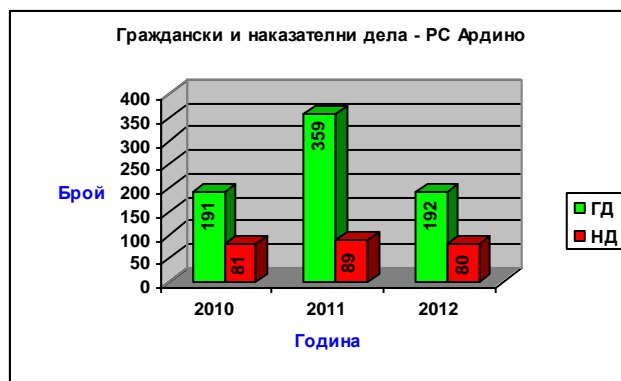
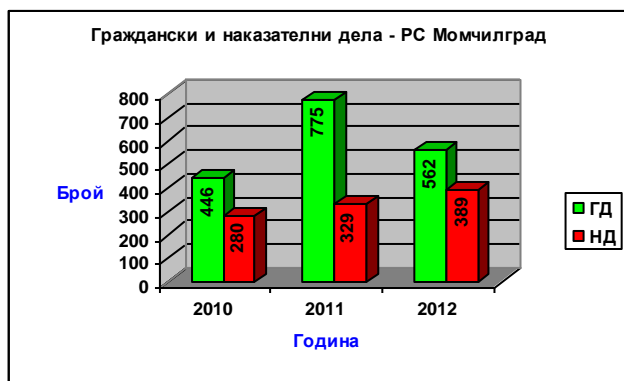
Що се отнася до общото постъпление на първоинстанционни граждански и наказателни дела в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район през 2012 год., то от изложените по-горе данни е видно, че през настоящият отчетен период в съдилищата са постъпили и са били образувани общо 6 597 бр. дела от всички видове, докато през 2011 год. постъплението е възлизало на 5 866 бр. дела, а през 2010 год. – 4 932 бр., т.е. може да се направи извода, че за поредна година е налице значително увеличение в общото постъпление на делата в районните съдилища на съдебния район, в сравнение с предходни отчетни периоди. Общото постъпление на делата във всички районни съдилища – наказателни и граждански /без нотариалните дела/, през отчетния период се разкрива от таблица “Годишен отчет за работата на Районен съд – всички от Кърджалийския съдебен окръг за 12 месеца на 2012 год.” – Приложение №3 към настоящият доклад, представляваща неразделна част от него. Общото постъпление и динамиката на делата от всички видове в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район за последните три години /вкл. 2011 год. и 2010 год./, може да се проследи по диаграмата:



Сравнителният анализ показва, че през отчетния период са запазва наблюдаваната през последните години в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район тенденция на увеличение на общото постъпление на граждански дела (без нотариалните), като е налице значително увеличение в постъплението на този вид дела - 5 043 бр. през 2012 год., 3 898 бр. през 2011 год., и 3 048 бр. през 2010 год. Посоченото увеличение в постъплението на граждански дела се дължи най-вече на рязкото нарастване на постъплението на заповедни производства по чл.410 и чл.417 ГПК – общо 2 743 бр. през 2012 год., при 2 402 бр. през 2011 год., както и увеличението на граждански дела по общия ред и частни граждански дела; при производствата по чл.310 ГПК е налице неголямо

увеличение на ръста на постъпление, в сравнение с предходния отчетен период. Налице е намаление в общото постъпление на наказателни дела – 1 903 бр. през 2012 год., при 1 968 бр. през 2011 год. и 1 884 бр. през 2010 год. Посоченото намаление през отчетната година се дължи на намалението в постъплението на наказателни от общ характер и частните наказателни дела, както и разпити, и на делата по чл.78а НК. Увеличени са делата от административно-наказателен характер. В отделните районни съдилища от съдебния район посочените тенденции се проявяват по различен начин: налице е ръст на общо постъпление на наказателни дела в РС – Момчилград и РС – Крумовград (където е налице незначително увеличение), в РС – Кърджали е налице съществено намаление в постъплението на наказателни дела, докато в РС – Ардино е налице неголямо такова намаление. При гражданските дела постъплението е увеличено значително само в Районен съд – Кърджали, като в останалите районни съдилища е налице намаляване на общото постъпление на гражданските дела. Постъплението на делата по видове – граждански и наказателни, вкл. и разпитите, общо за съдебния район и в отделните районни съдилища през последните три години, в т.ч. и през отчетния период, е видно от следните диаграми:





## 2. Брой СВЪРШЕНИ /РЕШЕНИ/ ПЪРВОИНСТАНЦИОННИ ДЕЛА

От подлежащите на разглеждане дела в **Окръжен съд – Кърджали**, през отчетния период са свършени общо 309 бр. първоинстанционни дела, като относителният дял на свършените дела спрямо наличните за разглеждане дела възлиза на 85,83 %; а в края на отчетния период са останали несвършени общо 51 бр. дела, което представлява 14,17 % от всички налични дела за разглеждане. От свършените дела, в 3-месечен срок е приключило разглеждането общо на 275 бр. дела, или средно 89,00 %. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

### Окръжен съд – Свършени първоинстанционни дела

Вид дело	Общ брой свършени дела		От свършените - в тримесечен срок		Останали несвършени в края на отчетния период	
	Брой	% от общия брой дела за разгл.	брой	% от свършените дела	брой	% от общия брой дела за разгл.
<b>Граждански дела</b> (без търговски)	134	82,21%	112	83,58%	29	17,79%
<b>Търговски дела</b>	25	62,50%	16	64,00%	15	37,50%
<b>Наказателни дела</b>	131	95,62%	128	97,71%	6	4,38%
<b>Фирмени дела</b>	19	95,00%	19	100,00%	1	5,00%
<b>Общо:</b>	309	85,83%	275	89,00%	51	14,17%

Сравнителният анализ на свършените през 2012 год. първоинстанционни дела от Окръжен съд – Кърджали показва незначително намаление на свършване на делата в сравнение с предходния отчетен период – 309 бр., при свършени 313 бр. през 2011 год. Разгледани по видове дела, данните показват, че в сравнение с 2011 год. е налице незначително намаление при свършените фирмени дела и значително намаление на частните наказателни дела, докато при гражданските, търговските и частните граждански дела, както и при наказателните дела от общ характер и разпитите, е налице увеличение. Същевременно, броят на свършените

през отчетния период първоинстанционни дела 309 бр. е незначително по-малък от свършените през 2011 год. такива (324 бр.) в Окръжния съд, като към 31.12.2012 год. е налице незначително увеличение на останалите несвършени в края на отчетния период първоинстанционни дела – 51 бр., спрямо 46 бр. в края на 2011 год. Броят на свършените първоинстанционни граждански (вкл. търговските) и наказателни дела, както и фирмени дела (за регистрация на читалища, сдружения с нестопанска цел и фондации и др., респ. промени в регистрацията на такива), по видове и общо, от всеки съдия от Окръжният съд, е показан в таблица – Приложение №2 към настоящия доклад, представляваща неразделна част от същия. Следва да се отбележи, че в сравнение с предходния отчетен период е влошен процента на свършване на първоинстанционните търговски дела в 3-месечен срок – 64,00% при 74.07 %, свършени в 3-месечен срок търговски дела през 2011 год.; а при наказателните от общ характер дела е налице увеличение – 88,00%, при 77.78 % през 2011 год. свършени такива дела в 3-месечен срок. Налице е намаление на този показател по отношение на гражданските дела през отчетния период в сравнение с предходния такъв, като през 2012 год. в 3-месечния срок са свършени 82,00% от делата, докато през 2011 год. в 3-месечен срок са свършени 88.00 % от делата.

Следва да се посочи, че от останалите в Окръжен съд – Кърджали несвършени първоинстанционни граждански дела (вкл. търговските), общо 9 бр. са със срок на разглеждане повече от 1 година, от които 4 бр. – от 1 до 3 години, 3 бр. – над 3 до 5 години, и 2 бр. – над 5 години, като 8 бр. от посочените дела са производства по несъстоятелност, а 1 бр. /над 1 до 3 години/ е иск с правно основание чл.226 КЗ. От останалите несвършени наказателни първоинстанционни дела – общо 6 бр. (от които НОХ дела – 4 бр., и 2 бр. частни наказателни дела), 3 бр. НОХ дела са със срок на разглеждане до 3 месеца, като същите са постъпили и образувани през втората половина на 2012 год., и 2 бр. частни наказателни дела са със срок на разглеждане до 3 месеца, като същите са постъпили и образувани през м.декември 2012 год. През отчетния период е останало 1 бр. неприключено НОХ дело, чието разглеждане е продължило повече от 1 година, поради многократни искания за отлагане на делото поради влошено здравословно състояние на единия от подсъдимите.

От изложеното е видно, че към настоящият момент няма забавени за голям срок граждански и наказателни дела, като наличната забава при свършване на част от посочените по-горе граждански дела се дължи на обективни причини. От друга страна, няма свършени граждански първоинстанционни дела в Кърджалийския окръжен съд, съдебните актове по които да са обявени след законовите и инструктивни срокове, с което да са били засегнати права на страни по делата; а от свършените наказателни дела само по 1 бр. от тях мотивите към присъдата са били изготвени след

изтичане на инструктивния 15-дневен срок от обявяването на последната, като делото е със значителна фактическа и правна сложност.

През 2012 год. **районните съдилища** от Кърджалийския съдебен район са свършили общо 6 475 бр. първоинстанционни дела от всички видове, като относителният дял на свършените дела спрямо наличните за разглеждане дела възлиза на 91,21 %; а в края на отчетния период са останали несвършени общо 624 бр. дела, което представлява 8,79 % от всички налични дела за разглеждане в съдилищата. От свършените дела, в 3-месечен срок е приключило разглеждането общо на 6 065 бр. дела, или средно 93,67 %. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

#### Районни съдилища - Общо свършени дела

Вид дело	Общ брой свършени дела		От свършените – в тримесечен срок		Останали несвършени в края на отчетния период	
	Брой	% от общия брой дела за разгл.	Брой	% от свършените дела	брой	% от общия брой дела за разгл.
<b>Граждански дела</b>	4 610	91,41%	4 388	95,18%	433	8,59%
<b>Наказателни дела</b>	1 865	90,71%	1 677	89,92%	191	9,29%
<b>Общо:</b>	6 475	91,21%	6 065	93,67%	624	8,79%

Тези данни сочат, че са свършени по-голям брой дела от постъпилите в районните съдилища през годината, като към 31.12.2012 год. е увеличен значително броя на останалите несвършени дела – от 472 бр. в края на 2011 год., на 624 бр. в края на 2012 год. (т.е. с 152 бр.). Същевременно следва да се отбележи, че в процентно изражение е налице намаление на свършените дела спрямо общия брой дела за разглеждане през отчетния период в сравнение с предходния отчетен такъв – свършени са общо 91,21% от делата за разглеждане през 2012 год., при 92.62 % от делата за разглеждане през 2011 год., респ. увеличен е относителният дял на останалите несвършени дела спрямо общия брой дела за разглеждане в края на отчетния период, в сравнение с предходния отчетен период – 8,79% в края на 2012 год., спрямо 7.38 % в края 2011 год.

Следва да се посочи, че от останалите в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район несвършени граждански дела, общо 14 бр. са със срок на разглеждане повече от 1 година, от които 10 бр. – от 1 до 3 години, 3 бр. - от 3 до 5 години и 1 бр. над 5 години. Изложеното показва, че е налице значително намаление през 2012 год. на броя на несвършените граждански дела, чието разглеждане продължава повече от 1 година, в сравнение с предходния отчетен период, когато същите са били общо 23 бр. По отношение на несвършените наказателни дела – общо 30 бр. (без



административнонаказателните и частните наказателни дела), със срок на разглеждане до 3 месеца от първоначалното образуване на делото са 27 бр.; от 3 до 6 месеца – 2 бр.; от 6 месеца до 1 година – 1 бр.; и над 1 година – няма. Изложеното показва, че значително е намалял през отчетния период броя на несвършените наказателни (общ и частен характер) дела, разглеждането на които е забавено над инструктивния 3-месечен срок. Председателите на районните съдилища не са изложили данни в годишните си отчетни доклади относно причините за забавеното им разглеждане, вкл. и за гражданските дела, поради което в настоящият доклад не могат да се направят обобщени изводи в тази връзка. От друга страна, не се сочат в годишните доклади на районните съдилища свършени първоинстанционни дела, съдебните актове по които да са изготвени след изтичане на законовите и инструктивни срокове, с което да са били засегнати права на страни по делата.

### **2.1. Брой на решенията първоинстанционни дела по същество – анализ по видове**

През 2012 год. в **Окръжен съд – Кърджали** по същество са свършени общо 257 бр. първоинстанционни дела, които по видове се разпределят, както следва:

- граждански дела (без търговските) - 104 бр.;
- търговски дела – 19 бр.;
- фирмени дела - 19 бр.;
- наказателни дела – 115 бр.

През същият период в **районните съдилища** от Кърджалийският съдебен район по същество са свършени общо 5 802 бр. дела, които по видове се разпределят, както следва:

- граждански дела - 4 318 бр.;
- наказателни дела – 1 484 бр.

### **2.2. Брой на прекратените дела – причини**

Прекратени през 2012 год. в **Окръжен съд – Кърджали** първоинстанционни дела общо са 52 бр. дела, от които граждански (без търговските дела) - 30 бр.; търговски – 6 бр.; наказателни – 16 бр.; а административни и фирмени – няма.

От прекратените 30 граждански дела (вкл. и 3 бр. първоинстанционни ч.гр.дела), 1 бр. е прекратено поради недопустимост на предявеният иск; по 4 бр. дела производството е прекратено поради недопустимост на жалбата; 4 бр. са прекратени и изпратени на други съдилища по подсъдност; 9 бр. дела са прекратени поради неотстраняване на допуснати в исковата молба нередовности в дадения от съда срок; 2 бр. дело е прекратено поради липса на право на иск; 1 бр. е прекратено поради наличие на две идентични дела между същите страни в два равни по степен съда; 2 бр. са прекратени поради липса на правен интерес на молителите в производство по несъстоятелност; 3 бр. са прекратени и са изпратени по подведомственост; 2

бр. са прекратени поради отказ от иск; 1 бр. е прекратено и изпратено по компетентност на друг съд; 1 бр. е прекратено поради отстраняване на съдиите от Окръжен съд – Кърджали и изпратено на АС – Пловдив за определяне на друг равен по степен съд, който да разгледа делото.

Относно прекратените търговски дела (общо 6 бр.) – 2 бр. са прекратени поради спиране на производството по делото и непоискано възобновяване от страните в определения срок; 1 бр. е прекратено поради наличие на отрицателна процесуална предпоставка; 2 бр. са прекратени и изпратени по подсъдност на други съдилища; и 1 бр. е прекратено поради оттегляне на исковата молба.

Що се отнася до прекратените 16 бр. наказателни дела, от тях НОХ дела са 15 бр. и 1 бр. е частно наказателно дело. От прекратените 15 бр. наказателни дела от общ характер, 10 бр. са прекратени поради сключване на споразумения между защитника на обвиняемия/подсъдимия и прокурора за решаване на делото по реда на чл.381 и сл. НПК, и одобряването им от съда, а 3 бр. дела са прекратени и върнати на ОП – Кърджали за отстраняване на допуснати на досъдебното производство съществени нарушения на процесуалните правила; 1 бр. НОХД дело е прекратено поради повдигнат спор за подсъдност; 1 бр. НОХ дело е прекратено и изпратено по компетентност на Специализирана прокуратура – София. Прекратеното 1 бр. частно наказателно дело е изпратено на районен съд по компетентност.

Прекратени през 2012 год. **в районните съдилища** от Кърджалийския съдебен район са общо 673 бр. дела, от които: 292 бр. граждански дела и 381 бр. наказателни дела.

Сочените от районните съдилища в годишните им отчетни доклади причини за прекратяване на гражданските дела се свеждат най-често до: оттегляне или отказ от иска; сключване на спогодби; предявени недопустими иски; неотстраняване на нередовности в исковите молби в даден от съда срок; изпращане на дела по подсъдност на други съдилища, неявяване на страни по бракоразводни дела и др. Що се отнася до прекратяването на наказателните дела, то установява се от годишните отчетни доклади на съдилищата, че от прекратените общо 381 бр. такива дела през отчетния период, 171 бр. наказателни общ характер дела са прекратени поради сключване на споразумения между обвиняемия (респ.подсъдимия) и прокурора по реда на чл.381 – чл.384 НПК, одобрени от съда; върнати за доразследване на съответната районна прокуратура са общо 22 бр. дела; 16 бр. наказателни частен характер дела са прекратени поради постигане на спогодба между страните, оттегляне на тъжбата или неявяване на тъжителя в първото заседание по делото; а останалите дела (172 бр.) са прекратени по други причини – даване на съгласие за доброволно лечение, изпращане на дела по подсъдност, изтичане на

давност, недопустимост на жалба, изпълнени съдебни поръчки, невявяване на свидетел или обвиняем при насрочени разпити и др.

### 3. БРОЙ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ДЕЛА, РЕЗУЛТАТИ ОТ ВЪЗЗИВНАТА И КАСАЦИОННАТА ПРОВЕРКА, ИЗВОДИ

През 2012 год. са обжалвани общо 67 бр. първоинстанционни дела на Окръжен съд – Кърджали. По видове дела, същите се разпределят, както следва: обжалвани граждански дела (без търговските дела) - 53 бр.; търговски дела – 9 бр.; административни дела – няма; и първоинстанционни наказателни дела – общо 5 бр., от които НОХ дела – 4 бр. След извършване на проверка на жалбите по посочените дела по въззивен и касационен ред, резултатите от същите са следните:

#### Окръжен съд – Обжалвани първоинстанционни дела, резултати

Вид дело	Общ брой обжалвани дела	Оставени в сила	Отменен и изцяло	Отменен и отчасти /изменен и/	Обезсилени	Производството прекратено
<b>Граждански дела</b> (в т.ч. ч.гр., без търговски)	53	23	10	-	-	-
<b>Търговски дела</b>	9	1	3	-	-	-
<b>Наказателни дела</b>	5	3	-	-	-	-
<b>в т.ч. НОХ дела</b>	4	2	-	-	-	-
<b>Общо:</b>	67	27	13	-	-	-

По останалите обжалвани и протестирани съдебни актове по първоинстанционни дела на Окръжният съд, към момента на изготвяне на доклада няма върнати дела от въззивната или касационната инстанция. Данни за обжалваните и протестирани дела в Окръжния съд през 2012 год., общо и по видове за всеки съдия от Окръжния съд (вкл. и обжалваните и протестирани съдебни актове по въззивни дела), ведно с резултатите от обжалването, са отразени в таблица – Приложение № 2 към настоящия доклад, представляваща неразделна част от същия.

**В районните съдилища** от Кърджалийския съдебен район през 2012 год. са били обжалвани общо 748 бр.дела, от които граждански дела - 328 бр. и наказателни дела – 420. Резултатите от въззивната и касационната проверка по посочените дела, отразени в годишните доклади, са следните:

#### Районни съдилища – Обжалвани дела, резултати

Вид дело	Общ брой обжалвани дела	Оставени в сила /потвърдени/	Отменени изцяло	Отменени отчасти /изменени/
<b>Граждански дела</b>	328	155	35	36
<b>Наказателни дела</b>	420	235	82	34
<b>Общо:</b>	748	390	117	70

По останалите обжалвани съдебни актове по граждански и наказателни дела, към момента на изготвяне на настоящият доклад, делата не са върнати в съдилищата от въззивната или касационната инстанция. Необходимо е да се посочи, че броя на обжалвани дела в районните съдилища е по-голям от постъпилите и разгледани през отчетния период в Окръжния съд, предвид немалкия брой обжалвани по касационен ред административнонаказателни дела по ЗАНН пред административния съд, или приключени и обжалвани дела, по които не е приключила процедурата по администриране на жалбите към края на отчетния период.

Изложените данни показват, че качеството на правораздавателната дейност на Окръжния съд и районните съдилища от съдебния район през отчетния период е на сравнително добро ниво. Разбира се, тези данни не дават пълна представа за качеството на правораздаването, с оглед големия брой обжалвани и протестирани дела, по които няма все още резултат от въззивна или касационна проверка. Най-общо, причините за цялостна отмяна на съдебни актове по първоинстанционни наказателни и граждански дела в съдилищата от Кърджалийския съдебен район, и постановяване на нови съдебни актове по същество от въззивната и касационната инстанция, респ. връщане на делата за ново разглеждане от друг състав на съда, се свеждат до нарушение на материалния закон или допуснати съществени процесуални нарушения при постановяване на актовете и при разглеждане на делата. В тази връзка следва да се посочи, че както в Окръжния съд, така и в районните съдилища от съдебния район е въведена практиката на запознаване на всички съдии с резултатите от върнатите в съдилищата дела, с оглед установяване на допуснати грешки и нарушения при разглеждането и решаването им и недопускане на такива занапред.

#### **4. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ ЗА СЪДЕБНИЯ РАЙОН ПО ВИДОВЕ ДЕЛА – НАКАЗАТЕЛНИ, ГРАЖДАНСКИ, ТЪРГОВСКИ; КАКТО И СПРЯМО ОБЩИЯ БРОЙ ДЕЛА ЗА РАЗГЛЕЖДАНЕ И СПРЯМО СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА**

Средномесечната натовареност на съдиите в **Окръжен съд – Кърджали** през отчетната година по отношение на първоинстанционните дела от всички видове, спрямо общия брой дела за разглеждане, е както следва: по щат – 2,73 бр. дела, а действителната натовареност (съобразно броя отработени човекомесеци) е 3,21 бр.дела. Средната натовареност по видове дела се установява от следната таблица:

Вид на делата	Натовареност спрямо общ брой дела за разглеждане на един съдия по щат на база 12 месеца (бр.)	Действителна натовареност спрямо общ брой дела за разглеждане на един съдия (бр.)
<b>Граждански дела, вкл. фирмени</b>	1,39	1,63
<b>Наказателни дела</b>	1,04	1,22
<b>Търговски дела</b>	0,30	0,36
<b>Общо</b>	2,73	3,21

Посоченият показател, но спрямо свършените в Окръжния съд дела, е както следва: по щат – 2,34 бр. дела, и съобразно действителната натовареност – 2,76 бр. Средната натовареност на съдиите от Окръжния съд по видове свършени дела е видно от таблицата:

Вид на делата	Натовареност спрямо общ брой свършени дела на един съдия по щат на база 12 месеца (бр.)	Действителна натовареност спрямо общ брой свършени дела на един съдия (бр.)
<b>Граждански дела, вкл. фирмени</b>	1,16	1,37
<b>Наказателни дела</b>	0,99	1,17
<b>Търговски дела</b>	0,19	0,22
<b>Общо</b>	2,34	2,76

Средномесечната обща натовареност **на районните съдилища** от Кърджалийския съдебен район през отчетната година по отношение на първоинстанционните дела от всички видове, спрямо общия брой дела за разглеждане, е както следва: по щат – 39,44 бр. дела, и съобразно действителна натовареност (без неотработените човекомесеци поради незаемане на щатни бройки, продължително боледуване или ползване на неплатен отпуск) – 44,37 бр. Средната натовареност по видове дела се установява от следната таблица:

Вид на делата	Натовареност спрямо общ брой дела за разглеждане на един съдия по щат на база 12 месеца (бр.)	Действителна натовареност спрямо общ брой дела за разглеждане на един съдия (бр.)
<b>Граждански дела</b>	28,02	31,52
<b>Наказателни дела</b>	11,42	12,85
<b>Общо</b>	39,44	44,37

Посоченият показател, но спрямо свършените в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район дела, е както следва: по щат – 35,97 бр. дела, и съобразно действителната натовареност – 40,47 бр. Средната натовареност на съдиите от районните съдилища съд по видове свършени дела е видно от таблицата:

Вид на делата	Натовареност спрямо общ брой свършени дела на един съдия по щат на база 12 месеца (бр.)	Действителна натовареност спрямо общ брой свършени дела на един съдия (бр.)
<b>Граждански дела</b>	25,61	28,81
<b>Наказателни дела</b>	10,36	11,66
<b>Общо</b>	35,97	40,47

Същевременно, отделните районни съдилища от Кърджалийския съдебен район имат различна средна натовареност, както следва:

### Районни съдилища – Натовареност

Районен съд	Спрямо общ брой дела за разглеждане		Спрямо брой свършени дела	
	натовареност по щат	Действителна натовареност	натовареност по щат	Действителна натовареност
<b>Районен съд - Кърджали</b>	55,31	64,76	50,53	59,16
<b>Районен съд - Момчилград</b>	28,78	28,78	25,97	25,97
<b>Районен съд - Крумовград</b>	19,04	19,04	17,92	17,92
<b>Районен съд - Ардино</b>	12,33	16,44	10,79	14,39

От изложеното е видно, че най-голяма средна натовареност през 2012 год. – по щат и действителна, са имали съдиите в Кърджалийския районен съд, и по-малка средна натовареност на съдиите в РС – Момчилград, РС – Крумовград и РС – Ардино. Това е така, както с оглед най-голямото постъпление на граждански дела в РС – Кърджали, така и поради обстоятелството, че в посоченият съд през част от отчетния период не са били заети две щатни бройка за длъжността „съдия в РС” (заемалите щатните бройки са ползвали отпуск поради бременност, раждане) и една овакантена съдийска бройка (заета считано от 09.04.2012 год.). По отношение намалението на средната натовареност на съдиите – по щат и действителна, от РС – Момчилград, РС – Ардино и РС – Крумовград, същата се дължи на общото намаление в постъплението на делата в тези съдилища.

Сравнителният анализ на посоченият показател в съдебния район за 2012 год. и за предходния отчетен период показва, че в Окръжен съд – Кърджали е налице незначително намаление в средномесечната натовареност на работещите в съда съдии, както по отношение на общия брой първоинстанционни дела за разглеждане, така и по отношение на свършените такива дела, по щат, което се дължи на намаленото постъпление на делата, а действителната им натовареност е увеличена, което се дължи на настъпили кадрови промени. В тази връзка следва да се посочи, че младши съдията Павлов е бил командирован в РС – Кърджали за срок от четири месеца (от 01.01.2012г. до 30.04.2012г.), след което е командирован в СРС за периода от 02.05.2012г. до 27.08.2012г., като е освободен от заемането на длъжността „младши съдия в ОС” на 28.08.2012г. Освен това следва да се отбележи и факта, че съдия Налбантова е заемала длъжността си пет месеца през отчетния период (до 30.05.2012г.), като на основание чл.165 ал.1 т.1 ЗСВ същата е била освободена, което е довело и до намаляване на действително отработените човекомесеци от съдиите. Що се отнася до районните съдилища в съдебния район на Кърджалийския окръжен съд, то следва да се посочи, че във всички районни

съдилища, с изключение на РС – Кърджали, е налице намаление както на средната натовареност по шат по отношение на общия брой дела за разглеждане и на свършените дела; така и на средната действителна натовареност - по отношение и на двата показателя, което се дължи на общото намаление в постъпление на делата във всички районни съдилища, в сравнение с предходният отчетен период, посочено по-горе в доклада. В тази връзка е необходимо да се посочи, че увеличената през отчетния период средна натовареност на съдиите при РС – Кърджали е над средната за страната, а за Окръжен съд – Кърджали, и за районните съдилища – Момчилград, Ардино и Крумовград, средната натовареност на съдиите е под средната такава.

#### **5. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ. ТЕЖЕСТ НА ВИДОВЕТЕ РАЗПРЕДЕЛЕНИ И РЕШЕНИ ДЕЛА И КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ. НЕЗАЕТИ МЕСТА, ПРИЧИНИ**

Средната натовареност на съдиите от Окръжен съд – Кърджали и от районните съдилища от Кърджалийския съдебен район е посочена в предходната точка на настоящият доклад, поради което не е необходимо изложените констатации да бъдат преповтаряни. Що се отнася до тежестта на отделните видове дела – разпределени по съдии и решени, то следва да се посочи, че през отчетния период в Окръжния съд и във всички районни съдилища, се прилага принципът на случайния избор при разпределение на делата, при което тежки за съдебния район наказателни дела (напр. умишлени убийства, грабежи, представляващи опасен рецидив и др. – за Окръжен съд; длъжностни присвоения, измами, кражби и др. – за районните съдилища) се разпределят сравнително равномерно между съдиите от съответните съдилища в съответствие с посоченият принцип.

През отчетния период в РС – Кърджали са били в отпуск поради бременност и раждане 2 бр. съдии – Попова и Байданова, завърнали се съответно през м. февруари и м. август 2012 год. Освен това съдията Попова е била командирована в РС-София за срок от 6 месеца, като същата е върнала на работа в РС – Кърджали в началото на м. август 2012 год. С оглед ползваните отпуски за бременност и раждане от съдия Байданова, в РС – Кърджали е бил командирован мл. съдията Павлов за периода от 01.01.2012 год. до 30.04.2012 год. Частично и през този отчетен период е била налице 1 бр. овакантена съдийска длъжност, по отношение на която в резултат на обявен от Висшия съдебен съвет конкурс за свободна съдийска бройка при РС – Кърджали, същият е спечелен от В. Еланчева, която е встъпила в длъжността „съдия в РС” на 09.04.2012 год. Предвид обстоятелството, че съдиите в РС – Кърджали имат най-висока средна натовареност в сравнение с останалите съдилища от съдебния район, работата не се е влошила предвид известната налична динамика в кадровата обезпеченост. В Окръжен съд – Кърджали и останалите районни съдилища всички магистратските длъжности са били заети през цялата година.

## 6. СТРУКТУРА НА НАКАЗАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ

В Окръжен съд – Кърджали през 2012 год. са били образувани и разгледани първоинстанционни наказателни от общ характер дела, по видове и брой по глави от НК, както следва:

**Окръжен съд - Структура на наказаната престъпност**

Престъпления по глава от НК	Дела за разглеждане			Свършени дела			Съдени лица (бр)	Осъдени лица (бр)
	Несвършени от предходен период	Новообразувани	Общ брой	Решени по същество	Прекратени			
					По споразумение по реда на чл.381 и сл.	По други причини		
По Глава I	0	1	1	1	0	0	1	1
По Глава II	2	1	3	2	0	0	12	7
По Глава V	1	0	1	0	0	1	1	0
По Глава VI	0	7	7	2	4	0	9	8
По Глава VII	0	5	5	2	0	3	8	3
По Глава VIII	0	8	8	2	4	0	11	9
По Глава IX	0	0	0	0	0	0	0	0
По Глава IXA	0	0	0	0	0	0	0	0
По Глава X	0	0	0	0	0	0	0	0
По Глава XI	1	4	5	2	2	1	7	4
По Глава XII	0	0	0	0	0	0	0	0
По Глава XIV	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Общо:</b>	4	26	30	11	10	5	49	32

Наказателните общ характер дела, подлежащи на разглеждане от районните съдилища в Кърджалийския съдебен район – видове и брой по глави от НК, през отчетния период са общо, както следва:

**Районни съдилища - Структура на наказаната престъпност**

Престъпления по глава от НК	Дела за разглеждане			Свършени дела			Съдени лица (бр.)	Осъдени лица (бр.)
	Несвършени от предходен период	Новообразувани	Общ брой	Решени по същество	Прекратени			
					Споразумение по реда на чл.381	По други причини		
По Глава II	4	45	49	21	15	5	39	38
По Глава III	0	13	13	1	12	0	13	12
По Глава IV	3	23	26	18	4	1	23	20
По Глава V	17	78	95	53	22	12	117	112
По Глава VI	6	25	31	9	20	1	32	32
По Глава VII	0	6	6	1	4	1	6	6
По Глава VIII	0	10	10	4	6	0	11	11
По Глава IX	0	10	10	1	3	2	9	9
По Глава X	2	21	23	11	6	2	17	17
По Глава XI	12	195	207	114	78	6	192	189
По Глава XII	0	0	0	0	0	0	0	0
По Глава XIII	0	0	0	0	0	0	0	0
По Глава XIV	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Общо:</b>	44	426	470	233	170	30	459	446



## **Видове и брой по текстове от НК за делата със значим обществен интерес**

През 2012 год. в **Окръжен съд – Кърджали** няма образувано дело от категорията на делата, определени с приетите от ВСС „Мерки за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата от особен обществен интерес”.

През отчетния период в **районните съдилища** от Кърджалийския съдебен район няма образувани и разгледани дела, определени с приетите от ВСС „Мерки за усъвършенстване организацията на работата в съдилищата и прокуратурата по делата от особен обществен интерес” като такива със значим обществен интерес.

### **6.1 Относителен дял на осъдителните присъди спрямо внесените прокурорски актове по видове престъпления**

Относителният дял на осъдителните присъди (респ.споразумения по чл.381 и сл. от НПК, имащи последиците на влезли в сила присъди) спрямо внесените прокурорски актове по видове престъпления през 2012 год. в **Окръжен съд – Кърджали**, е както следва:

<b>Престъпления по глава от НК</b>	<b>Брой</b>	<b>%</b>
По Глава I	1	100
По Глава II	2	66,67
По Глава VI	6	85,71
По Глава VII	2	40,00
По Глава VIII	6	75,00
По Глава XI	4	80,00

Що се отнася до общият относителен дял на осъдителните присъди (респ.споразумения по чл.381 и сл. от НПК, имащи последиците на влезли в сила присъди) спрямо внесените прокурорски актове по видове престъпления в **районните съдилища** от Кърджалийския съдебен район през 2012 год., то същият е, както следва:

<b>Престъпления по глава от НК</b>	<b>Брой</b>	<b>%</b>
По Глава II	36	73,47
По Глава III	13	100,00
По Глава IV	22	84,62
По Глава V	75	71,25
По Глава VI	29	93,55
По Глава VII	6	100,00
По Глава VIII	10	100,00
По Глава IX	4	40,00
По Глава X	17	73,91
По Глава XI	192	92,75

## 6.2 Наказана престъпност с влезли в сила присъди и брой осъдени лица в края на отчетния период

От постановените през 2012 год. в Окръжен съд – Кърджали осъдителни присъди (в т.ч. и споразумения по чл.381 и сл. от НПК) - общо 21 бр. (от които влезли в сила са 19 бр.), като по същите са осъдени общо 32 бр. лица.

Посоченият показател за районните съдилища от Кърджалийския съдебен район показва следните данни: общо постановени 404 бр.осъдителни присъди и споразумения по чл.381 и сл. от НПК по наказателни дела от общ характер, от които 387 бр. са влезли в сила, като по същите са осъдени 446 бр. лица.

## 7. Брой, КОНКРЕТИЗАЦИЯ И ПРИЧИНИ ЗА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ

През отчетния период в Окръжен съд – Кърджали няма постановени оправдателни присъди по наказателни дела.

Районните съдилища от съдебния район са постановили през 2012 год. общо 9 бр. оправдателни присъди. Посочените в годишните им отчетни доклади причини за постановяването им се свеждат най-вече до несъставомерност на деянията на подсъдимите по предявените им обвинения от обективна и/или субективна страна, липса на несъмнени доказателства за авторство на деянието и др., т.е. недобра работа на органите на досъдебното производство.

## II. ВЪЗВИВНИ ПРОИЗВОДСТВА

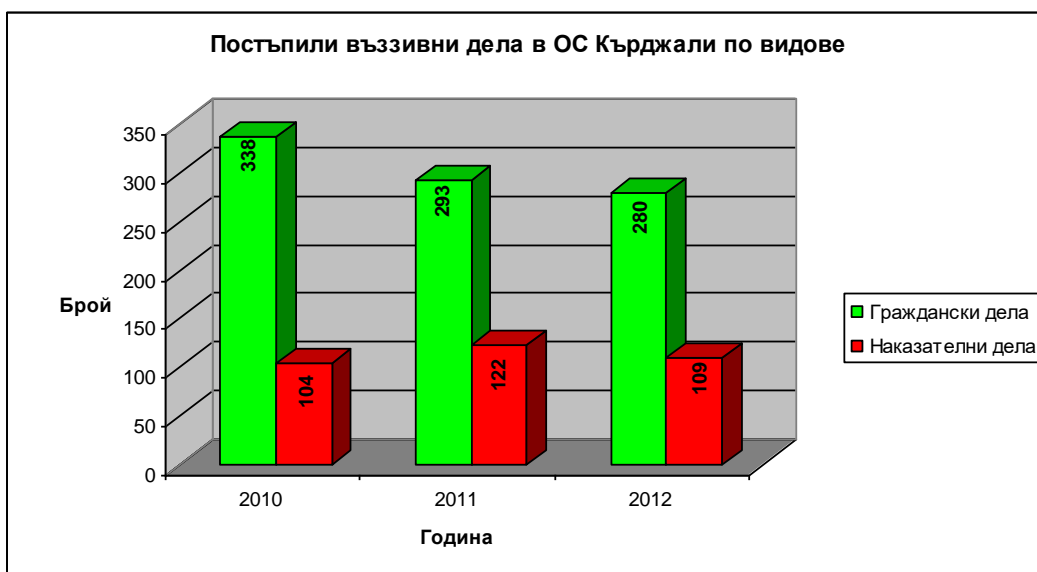
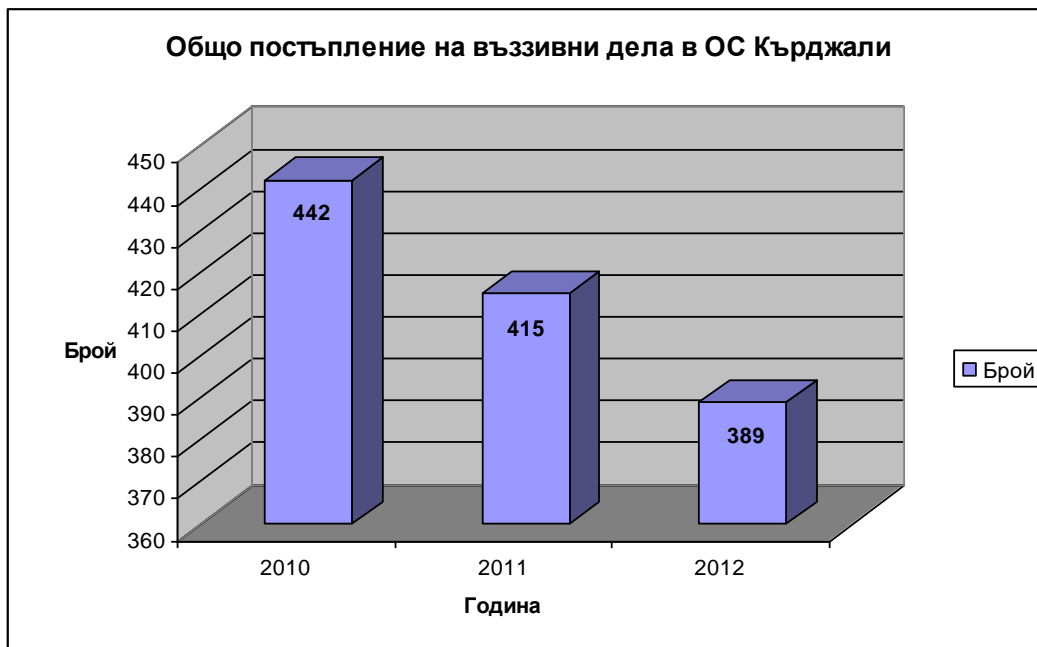
### 1. Брой дела за РАЗГЛЕЖДАНЕ ПРЕЗ 2012 ГОД.

Подлежащи на разглеждане второинстанционни дела в Окръжен съд – Кърджали през 2012 год. са общо 425 бр., от които несвършени от предходен период – 36 бр., или 8,47 %; и новообразувани дела – 389 бр., или 91,53 %. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

#### Окръжен съд – Въззивни дела за разглеждане

Вид дело	Общо за разглеждане (бр.)	В. т.ч. несвършени от предходен период		в.т.ч. новообразувани	
		брой	% от общия брой	брой	% от общия брой
Граждански дела	307	27	8,79%	280	91,21%
Наказателни дела	118	9	7,63%	109	92,37%
<b>Общо:</b>	<b>425</b>	<b>36</b>	<b>8,47%</b>	<b>389</b>	<b>91,53%</b>

Постъплението и динамиката на второинстанционните дела в Окръжен съд – Кърджали за последните три години (вкл. 2011 год. и 2010 год.), общо и по видове – наказателни (в т.ч. въззивни частни наказателни дела) и граждански (в т.ч. въззивни частни граждански дела), може да се проследи по диаграмите:



Сравнителният анализ на постъпилите и новообразувани второинстанционни дела в Окръжен съд – Кърджали показва, че е налице намаление на общото постъпление на въззивни дела през 2012 год., в сравнение с предходния отчетен период. Така, през 2012 год. в съда са постъпили и новообразувани общо 389 бр. второинстанционни дела от всички видове, при 415 бр. през 2011 год. и 442 бр. през 2010 год. Намалението в общото постъпление на второинстанционни дела през

отчетния период се дължи на намалението в постъплението на въззивни граждански дела - общо 280 бр. при 293 бр. през 2011 год. Налице е и намаление в общото постъпление на второинстанционни наказателни дела, като през отчетния период са постъпили общо 109 бр. дела (вкл. и второинстанционните частни наказателни дела), докато през 2011 год. са постъпили общо 122 бр. дела, а през 2010 год. – 104 бр. Посоченото намаление в постъплението на второинстанционни наказателни дела се дължи на общото намаление в постъплението на въззивни частни наказателни дела, и въззивните наказателни дела от общ характер.

## 2. БРОЙ СВЪРШЕНИ /РЕШЕНИ/ ДЕЛА В КРАЯ НА ГОДИНАТА

От подлежащите на разглеждане дела в Окръжен съд – Кърджали, през отчетния период са свършени общо 404 бр. второинстанционни дела, като относителният дял на свършените дела спрямо наличните за разглеждане дела възлиза на 95,06 %; а в края на отчетния период са останали несвършени общо 21 бр. дела, което представлява 4,94 % от всички налични дела за разглеждане. От свършените дела, в 3-месечен срок е приключило разглеждането общо на 402 бр. дела, или средно 99,50 %. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

### Окръжен съд - Свършени въззивни дела

Вид дело	Общ брой свършени дела		От свършените - в тримесечен срок		Останали несвършени в края на отчетния период	
	Брой	% от общия брой дела за разгл.	Брой	% от свършените дела	Брой	% от общия брой дела за разгл.
<b>Граждански дела</b>	292	95,11%	291	99,66%	15	4,89%
<b>Наказателни дела</b>	112	94,92%	111	99,11%	6	5,08%
<b>Общо:</b>	404	95,06%	402	99,50%	21	4,94%

Сравнителният анализ на свършените през 2012 год. второинстанционни дела от Окръжен съд – Кърджали от всички видове показва намаление в сравнение с предходния отчетен период – 404 бр., при свършени 462 бр. през 2011 год. Разгледани по видове дела, данните показват, че в сравнение с 2012 год. е налице намаление при свършените второинстанционни дела от всички видове. Най-значителното намаление при свършване на второинстанционните дела се наблюдава при въззивните граждански дела, и при въззивните частни наказателни дела, което се дължи на обстоятелството, че е намаляло постъплението на този вид дела. Броят на свършените второинстанционни граждански (вкл. частни граждански дела) и наказателни дела (в т.ч. частни наказателни дела), по видове и общо, от всеки съдия от Окръжният съд, е показан в таблица – Приложение № 2 към настоящия доклад, представляваща неразделна част от същия.

### 3. БРОЙ РЕШЕНИ ДЕЛА ПО СЪЩЕСТВО, АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ И СТРУКТУРА

От свършените през отчетния период в Окръжен съд – Кърджали второинстанционни дела от всички видове, решени по същество са общо 369 бр., и прекратени – 35 бр. Посочените дела се разпределят по видове, както следва:

#### Окръжен съд - Решени въззивни дела по същество

Вид дело	Общ брой свършени дела	Решени по същество	Прекратени
<b>Граждански дела</b>	292	269	23
<b>Наказателни дела</b>	112	100	12
<b>Общо:</b>	404	369	35

От прекратените през 2012 год. второинстанционни дела – общо 35 бр., 5 бр. са въззивни граждански дела, 18 бр. са въззивни частни граждански дела, 4 бр. въззивни наказателни (общ и частен характер), и 8 бр. са въззивни частни наказателни дела. Второинстанционните граждански дела са прекратени поради връщане на делото на първоинстанционния съд за изпълнение на разпоредби по администриране на жалбата – 1 бр.; 1 бр. е прекратено поради неотстранени нередовности допуснати в жалбата в дадения от съда срок; 1 бр. е прекратено тъй като след спиране на производството по делото не е поискано от страните възобновяване на делото; 1 бр. поради просрочване на въззивната жалба; 1 бр. е прекратено и е върнато на районния съд за връчване на решението по делото на първоинстанционния съд на трето лице помагач. От прекратените 18 бр. въззивни частни граждански дела, 5 бр. са прекратени, поради връщане на делото на първоинстанционния съд за администриране на жалбата; 8 бр. са прекратени поради недопустимост на жалбата; прекратено и изпратено по подведомственост – 1 бр. дело; прекратени и изпратени на ПАС и ВКС за определяне на друг равен съд за разглеждането им – 2 бр. дела; и 2 бр. дела са прекратени и върнати за разглеждане в частта за разноските като искане по чл.248 ГПК. От прекратените 4 бр. въззивни наказателни (общ и частен характер), 1 бр. е прекратено, поради връщане на делото на първоинстанционния съд за администриране на жалбата; 2 бр. – поради оттегляне на въззивната жалба; по 1 бр. дело е отменена присъдата на първоинстанционния съд и е прекратено наказателното производство срещу подсъдимия, тъй като се касае за престъпление, което се преследва по тъжба на пострадалия, каквато е липсвала. През отчетния период 5 бр. второинстанционни частни наказателни дела са прекратени и са изпратени по подсъдност на административен съд; 2 бр. дела са прекратени и върнати на първоинстанционния съд за администриране на жалбата и 1 бр. дело е

прекратено и е изпратено на ВКС за определяне на друг равен съд, който да го разгледа.

#### **4. БРОЙ НА ВЪРНАТИ ДЕЛА, ПРИЧИНИ**

През отчетния период от Окръжен съд – Кърджали са върнати на районните съдилища (респ. на районните прокуратури) за ново разглеждане общо 2 бр. въззивни наказателни дела от общ характер, по които присъдите са били отменени изцяло, поради допуснати на досъдебното производство или на съдебното следствие съществени нарушения на процесуалните правила. Отменени са съдебните актове (определения или разпореждания) на първоинстанционните съдилища по 4 бр. въззивни частни наказателни дела, като делата са върнати на съответните съдилища или прокуратури за продължаване на съдопроизводствените действия или за ново разглеждане от друг състав на същия съд, респ. за изпълнение на указанията на съда в досъдебното производство; по 3 бр. определението е отменено и е решено по същество; и по 4 бр. въззивни частни наказателни дела (по вземане на мярка за неотклонение в досъдебното производство) е отменено определението на първоинстанционния съд и е взета друга мярка за неотклонение. От свършените второинстанционни граждански дела, по 5 бр. съдебните актове на първоинстанционните съдилища са обезсилени изцяло. По 18 бр. въззивни частни граждански производства, съответните актове – прекратителни определения или разпореждания за връщане на искиви молби или жалби, са отменени от въззивния съд и делата са върнати на съответните районни съдилища за продължаване на производството, администриране на жалбите или изпълнение на указанията на въззивния съд.

#### **5. БРОЙ ОТМЕНИТЕЛНИ, ИЗМЕНИТЕЛНИ, БРОЙ ПОТВЪРДИТЕЛНИ РЕШЕНИЯ – АНАЛИЗ ПО ВИДОВЕ, ПРЕДЛОЖЕНИЯ**

През 2012 год. са постановени общо 369 бр. решения по същество по въззивни наказателни и граждански дела от всички видове, от които потвърдени (оставени в сила) съдебни актове на първоинстанционните съдилища – общо 248 бр., изменителни (частична отмяна) - общо 46 бр., отменителни изцяло – общо 75 бр., в т.ч. по 5 бр. граждански дела решенията на първоинстанционните съдилища са били обезсилени. Същите се разпределят по видове, както следва:

**Окръжен съд – Отменителни, изменителни, потвърдителни решения по въззивни дела**

Вид дело	Общ брой свършени дела	От тях:		
		Потвърдени	Изменени (отм.частично)	Изцяло отменени (обезсилени)
<b>Граждански дела</b>	269	183	29	57
<b>Наказателни дела</b>	100	65	17	18
<b>Общо:</b>	369	248	46	75

Резултатите от инстанционния контрол на въззивния съд, съобразно посочените по-горе данни показват, че качеството на правораздаването в районните съдилища е на сравнително добро ниво.

#### **6. БРОЙ ОБЖАЛВАНИ И ПРОТЕСТИРАНИ ВЪЗЗИВНИ ПРОИЗВОДСТВА, РЕЗУЛТАТИ ОТ КАСАЦИОННАТА ПРОВЕРКА, ИЗВОДИ**

През отчетния период са обжалвани съдебните актове по общо 73 бр. въззивни граждански дела (в т.ч. 18 бр. въззивни частни граждански дела), и обжалвани въззивни наказателни дела – 4 бр.

Резултатите от касационната проверка са следните:

- оставени в сила (недопуснато касационно обжалване) – 32 бр., отменени изцяло – 3 бр., отменени и върнати за ново разглеждане – няма.

По останалите 38 бр. дела няма резултат от касационната инстанция към настоящият момент.

Изложените данни показват, че като цяло качеството на правораздавателната дейност на съдиите от Окръжен съд – Кърджали по второинстанционни граждански и наказателни дела е на много добро ниво. Следва да се посочи, обаче, че посочените данни не са в състояние да дадат напълно реална представа за качеството на правораздаването на съдиите в Окръжния съд, с оглед значителния брой обжалвани дела, по които няма резултат от касационната проверка към настоящият момент.

#### **7. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДЕБНИЯ РАЙОН ПО ВИДОВЕ ВЪЗЗИВНИ ДЕЛА – НАКАЗАТЕЛНИ, ГРАЖДАНСКИ И ТЪРГОВСКИ, КАКТО И СПРЯМО ОБЩИЯТ БРОЙ ДЕЛА И СПРЯМО СВЪРШЕНИТЕ ДЕЛА. СРАВНИТЕЛЕН АНАЛИЗ ЗА ДВЕ ГОДИНИ НАЗАД**

Средномесечната натовареност на съдиите в Окръжен съд – Кърджали през отчетната година по отношение на второинстанционните дела от всички видове, спрямо общия брой дела за разглеждане, е както следва: по щат – 3,22 бр. дела, и съобразно действителната натовареност – 3,79 бр. Средната натовареност по видове дела се установява от следната таблица:

Вид на делата	Натовареност спрямо общ брой дела за разглеждане на един съдия по щат на база 12 месеца (бр.)	Действителна натовареност спрямо общ брой дела за разглеждане на един съдия (бр.)
<b>Граждански дела</b>	2,33	2,74
<b>Наказателни дела</b>	0,89	1,05
<b>Общо</b>	3,22	3,79

Посоченият показател, но спрямо свършените в Окръжния съд дела, е както следва: по щат – 3,06 бр. дела, а съобразно действителната натовареност – 3,61 бр. Средната натовареност на съдиите от Окръжния съд по видове свършени дела е видно от таблицата:

Вид на делата	Натовареност спрямо общ брой свършени дела на един съдия по щат на база 12 месеца (бр.)	Натовареност спрямо общ брой свършени дела на един съдия по фактически отработени човекомесеци (бр.)
<b>Граждански дела</b>	2,21	2,61
<b>Наказателни дела</b>	0,85	1,00
<b>Общо</b>	3,06	3,61

Сравнителният анализ на посоченият показател в съдебния район за 2012 год. и за две години назад показва, че в Окръжен съд – Кърджали е налице незначително намаление в средномесечната натовареност на работещите в съда съдии по щат и също такава незначително намаление съобразно действителната им натовареност по отношение на общия брой въззивни дела за разглеждане, както и спрямо свършените дела. Посоченото е обусловено от по-малкия брой дела за разглеждане, респ. по-малкия брой свършени второинстанционни дела от всички видове през отчетния период в сравнение с предходния такъв, от една страна, и от неизцяло заетата численост на съдийските щатове през цялата година (дължаща се на командироването на младши съдията за срок от 4 месеца в РС-Кърджали (от 01.01.2012 год. – до 30.04.2012 год.) и в СРС за срок от три месеца (от 02.05.2012 год. до 27.08.2012 год.), като на 27.08.2012 год. същият е освободен от заемането на длъжността „младши съдия в ОС“ поради изтичане на срока по чл.240 ЗСВ и назначаването му на длъжност „съдия“ в РС-Мадан; съдия Налбантова е заемала длъжността „съдия в ОС“ до 30.05.2012 год., когато на основание чл.165 ал.1 т.1 ЗСВ, е освободена), довело до намаление на действително отработените човекомесеци, от друга страна. Изложеното се установява от следната таблица:

#### Окръжен съд - Натовареност по въззивни дела

Година	Спрямо общ брой дела за разглеждане		Спрямо брой свършени дела	
	Натовареност по щат	действителна натовареност	Натовареност по щат	действителна натовареност
<b>2010</b>	3,54	3,54	2,91	2,91
<b>2011</b>	3,77	3,86	3,50	3,58
<b>2012</b>	3,22	3,79	3,06	3,61

При тези данни, **общата средномесечна натовареност на съдиите в Окръжния съд, вкл. първоинстанционни и второинстанционни дела от всички видове през 2012 год. спрямо общия брой дела за разглеждане по щат е 5,95 бр. дела, а действителната натовареност – 7,01 бр. дела.** По отношение на свършените в съда дела (първоинстанционни и второинстанционни) от всички видове, натовареността е, както следва: по



щат – **5,40** бр. дела, и действителната натовареност - **6,37** бр. дела. Сравнителният анализ на общата средномесечна натовареност на съдиите от Окръжния съд през 2012 и 2011 година показва следните данни:

**Окръжен съд – Обща натовареност 1-ва и 2-ра инстанция**

Година	Спрямо общ брой дела за разглеждане		Спрямо брой свършени дела	
	Натоваре-ност по щат	Действи-телна нато-вареност	Натоваре-ност по щат	Действи-телна нато-вареност
<b>2011</b>	6,49	6,64	5,87	6,01
<b>2012</b>	5,95	7,01	5,40	6,37

Налага се извода, че общата средномесечна натовареност на съдиите от Окръжен съд – Кърджали - по отношение на първоинстанционни и второинстанционни дела от всички видове по щат спрямо общия брой дела за разглеждане е незначително намалена, а действителната натовареност спрямо общия брой дела за разглеждане, както и по отношение на натовареността по щат и действителната натовареност спрямо свършените дела, е леко увеличена през отчетния период в сравнение с 2011 година, което се дължи на посочените и по-горе причини, като следва да се отбележи, че общата средномесечна натовареност на съдиите по отношение на делата от всички видове е под средната за страната натовареност на окръжните съдилища.

**8. СРЕДНА НАТОВАРЕНОСТ НА СЪДИИТЕ. ТЕЖЕСТ НА ВИДОВЕТЕ ДЕЛА И КАЧЕСТВО НА СЪДЕБНИТЕ АКТОВЕ ПО ВЪЗЗИВНИТЕ ДЕЛА**

Средната натовареност на съдиите от Окръжен съд – Кърджали е посочена в предходната точка на настоящият доклад, поради което не е необходимо изложените констатации да бъдат преповтаряни. Що се отнася до тежестта на отделните видове дела – разпределени по съдии, то следва да се посочи, че от средата на 2005 год. в Окръжния съд се прилага принципа на случайния избор при разпределение на делата, при което делата се разпределят равномерно между всички съдии, разглеждащи съответен вид дела. По отношение качеството на съдебните актове по въззивни дела, то за същото може да се правят изводи (макар и непълни) от данните за резултатите от касационната проверка и направените изводи в тази връзка, изложени в т.5 от настоящият раздел на доклада.

**9. БРОЙ, КОНКРЕТИЗАЦИЯ И ПРИЧИНИ ЗА ОПРАВДАТЕЛНИ ПРИСЪДИ**

През 2012 год. от въззивния съд са постановени 2 бр. нови присъди по въззивни наказателни общ характер дела, образувани по жалба на осъден

подсъдим срещу присъдата по наказателно общ характер дело на Районен съд – Кърджали, като със същите подсъдимите са оправдани в една част от предявеното им обвинение, и в друга (осъдителна) част, първоинстанционните присъди са изменени, като е намалено наложеното им наказание от първоинстанционния съд.

### **III. ОБЩИ ИЗВОДИ НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОКРЪЖНИЯ СЪД ЗА ПРИЛАГАНЕТО НА ЗАКОНА И ДЕЙНОСТТА НА СЪДИЛИЩАТА ПРЕЗ 2012 ГОД.**

#### **1. ОБЩИ ИЗВОДИ, АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОКРЪЖНИЯ СЪД ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОНА И ДЕЙНОСТТА НА ОКРЪЖЕН СЪД - КЪРДЖАЛИ**

##### **1.1. Кадрова обезпеченост в Окръжният съд /незаети бройки/**

През отчетния период щата на Окръжният съд е бил за 11 съдии , в това число един младши съдия и не е бил зает през цялото време, тъй като младши съдията Ангел Павлов е бил командирован в РС Кърджали за срок от 4 месеца в РС-Кърджали (от 01.01.2012 год. – до 30.04.2012 год.) и в СРС за срок от три месеца (от 02.05.2012 год. до 27.08.2012 год.), като на 27.08.2012 год. същият е освободен от заемането на длъжността „младши съдия в ОС” поради изтичане на срока по чл.240 ЗСВ и назначаването му на длъжност „съдия” в РС-Мадан; съдия Налбантова е заемала длъжността „съдия в ОС” до 30.05.2012 год., когато на основание чл.165 ал.1 т.1 ЗСВ, е освободена.

По отношение на служителите в съдебната администрация, отчетният период се характеризира с неголяма динамика. В края на месец ноември 2011 год., поради придобиване право на пенсия за осигурителен стаж и възраст, беше прекратено трудовото правоотношение и със секретар - протоколистката Васка Аспарухова, като бе обявен и проведен конкурс за назначаване на секретар - протоколист, приключил успешно в края на м. януари 2012год., като 01.02.2012 год. е назначен нов служител Красимира Боюклиева на длъжността „съдебен секретар-протоколист” след спечелен конкурс за тази длъжност. От м.април 2011 год. е в отпуск поради заболяване деловодителя Боряна Фенева, същата се върна на работа на 21.01.2012 год., а от м.май - и съдебния администратор Светла Милушева, се върна на работа на 26.03.2012 год., след отсъствие поради ползване на отпуск по болест. За останалите длъжности за съдебни служители щатният състав на съда е бил попълнен изцяло през цялата година, като в края на отчетния период щатната численост на съдебните служители в съда е 21 бр. Всички съдебни служители са запознати с длъжностните си характеристики и с разпоредбите на Правилника за администрацията в районните,

окръжните, административните, военните и апелативните съдилища, като са осъществявали функциите си в съответствие с тях. През годината не е имало сигнали и оплаквания от граждани за прояви на бюрократизъм, некомпетентност или корупционни практики от съдебните служители при съда. При извършената през м.ноември 2012 год. атестация на съдебните служители при съда, почти всички съдебни служители са получили оценки „отличен” и „много добър”, по смисъла на чл.184 от ПАРОВАС (обн. ДВ/2009г.), с изключение на 1 бр. съдебен служител, получил оценка „добър” като няма съдебни служители в съда, които са получили по-ниски оценки при атестирането – „задоволителен” и „слаб”. Съдебният администратор, подпомаган от административния секретар следят за отговорното изпълнение на задълженията на съдебните служители.

С оглед обема на работа в Окръжния съд и средномесечната натовареност на съдиите, данни за които са изложени по-горе в доклада, са необходими промени на щата по отношение на съдийските бройки, а именно – съкращаване на 1 бр. щат. Що се отнася до промени в щата на съдебните служители при съда, намирам, че със съществуващите щатни бройки за съдебни служители биха могли да бъдат осъществявани в пълен обем всички функции на съда.

## **1.2. Сграден фонд, техническо оборудване, проблеми**

Сградата, в която се помещават Окръжен и Районен съд – Кърджали е масивна, четириетажна, находяща се в гр.Кърджали, бул.”Беломорски” №48 е в сравнително добро състояние, като през 2012 год. не са извършвани основни ремонти на същата, предвид липсата на средства за това в утвърдените бюджети на Окръжния и Районния съд – Кърджали. Извършен е крайно наложителния текущ ремонт на целия IV-тия етаж на сградата, помещенията на който бяха ремонтирани от момента на влизане в сградата – 1991година. По отношение на втората съдебна зала на Окръжния съд, за която бе намерено частично решение през 2011 год.с извършения ремонт и ползването ѝ през летния период,то остана проблема с отоплението, поради липса на средства за закупуване на радиатори. Проблемът с отоплителната инсталация стои за цялата сграда и при наличие на средства за капиталови разходи,следва да бъде подменена цялостно отоплителната инсталация на сградата /без нафтовото стопанство и водогрейния котел/, с оглед цялостната амортизация на тръби, радиатори и др., които са в експлоатация и не са ремонтирани от 1966 год. и причиняват чести аварии, вкл. с наводняване на помещения, разрушаване на външна мазилка по фасадата и др., за което бяха искани, но не бяха осигурени средства от 2008 година до сега. Тук е мястото и за отбелязване на незабележимия проблем с ел.инсталацията на цялата сграда. Същата е на повече от 60 години и е изпълнена с кабели квадрат и половина, което е малко с оглед консуматорите на ток в сградата. Често изгарят предпазители, които също

са много стари/физически и морално/ и са поставени в също такива табла. За ремонт и подмяна са необходими средства, които поредна година не достигат.

Нерешен остава и проблема с помещенията за адвокати, както в Окръжния, така и в Районния съд. Няма помещение за арестанти, както и помещения за проучване на дела в двата съда. Това отчасти се дължи на липсата на инициатива от страна на представителя на Агенцията по вписванията /която ползва помещения както на Окръжния съд, така и на Районен съд - Кърджали/ за намиране на подходяща сграда или помещения, в които да се настани агенцията. Голям проблем е и преградения коридор на IV-ти етаж, използван от Агенцията по вписванията за помещение на търговския регистър. Въпреки извършеното реструктуриране на стаите на съдебните служители помещаващи се на IV-ти етаж, включително и заетите помещения от служителите на Булстат и Търговски регистър с цел ограничаване на достъпа на клиенти навътре по коридорите, отново граждани и адвокати имат достъп до всички помещения в цялата съдебна палата, без да може да се осигури пълен контрол или ограничаване на достъпа. За съжаление, ръководството на Агенция по вписванията, отговарящо за гр.Кърджали, се е дезинтересирало от проблема и не предприема адекватни стъпки за решаването му.

Все повече от ремонт се нуждае входът на съдебната сграда, тъй като същия е нефункционален и след монтирането на металдетекторна рамка, се затрудни влизането и излизането на граждани, съдии, адвокати и съдебни служители, а достъпа на лица в неравностойно положение е изключително затруднен. Следва и може да се обособят отделен вход и изход, като се осигури и достъп на лицата в неравностойно положение. За целта са необходими средства, които липсваха и през отчетния период. От ремонт се нуждае и разрушената външна мазилка по част от южната и източна фасада на сградата, но средства няма и не се предвиждат.

Към настоящият момент въпросът с осигуряването на помещения за всички съдии и служители при съда е решен частично. Осигурените две помещения за служители на Агенция по вписванията /с оглед влизането в сила от 01.01.2008 год. на Закона за търговския регистър и преминаването на воденето на търговския регистър от агенцията/, едно помещение за „Информационно обслужване” АД – клон Кърджали и три помещения за Съдебната охрана, обективно пречат за нормалното разпределение на служителите и осигуряване на помещение за адвокати, както и за арестанти.

През 2012 год. информационното осигуряване на Окръжния съд бе на добро ниво.

Към края на отчетния период Окръжен съд – Кърджали разполага с **общо** 42 бр. компютри, 2 бр. сървъри, 39 бр. принтери, 7 бр. скенери, 37 бр. UPS, 2 бр. копирни машини и 2 бр. цялостно аудио оборудване за звукозапис на съдебни заседания за съдебна зала, а именно:

➤ 2 бр. компютри, 3 бр. скенери, 5 бр. принтери, 27 бр. UPS и 1 бр. копирна машина са дарени от ПРСС на съда през 2005 год.;

➤ 4 бр. компютри, 1 бр. скенер, 1 бр. принтер, 4 бр. UPS, 1 бр. цялостно аудио оборудване за звукозапис на съдебни заседания за съдебна зала са дарени от ИУСС на съда през 2007 год.;

➤ 2 бр. компютри доставени от МП – Агенция по вписванията през 2005 год., във връзка с договор по програма „ФАР”, идент. №: EUROPEAID / 115514/D/S/ BG - ЛОТ 8 „Доставка на 32-битови сървъри и работни станции”, 1 бр. сървър доставен от МП през 2003 год.;

➤ 11 бр. компютри, 7 бр. принтери и 5 бр. UPS закупени със собствени средства на съда;

➤ 14 бр. компютри, 1 бр. сървър и 16 бр. принтери и 1 бр. UPS от ВСС, /от които 13 бр. компютри и 16 бр. принтери са дарени от „Информационно обслужване” АД през 2009 година на ВСС, предоставени на органите на съдебната власт с договор № ПО 16-88/22.06.1999 год./.

➤ 1 бр. звукозаписна система закупена със собствени средства през 2011 година.

➤ 9 бр. компютри, 10 бр. принтери и 3 бр. скенери закупени със собствени средства на съда през 2012 година;

Посочената компютърна техника е оборудвана със съответни софтуерни продукти – операционни системи /Windows XP, Windows Server 2003/, антивирусни програми /Microsoft Forefront Endpoint Protection/, приложен софтуер /Microsoft Office 2003/ и т.н..

Съдът има изградена локална компютърна мрежа, като е осигурен достъп до мрежата на всички работни места в съда, вкл. и в съдебните зали. Компютърната техника на съда позволява осигуряване на нормални условия за работа на всички съдии и служители, работещи с такава техника. Наличната компютърна техника позволи още и пълноценното използване през отчетния период на инсталираната през 2003 год. и въведена в експлоатация деловодна програма “АСУД”, разработена от фирма “Латона девелопмънт”, която програма е одобрена с решение на Висшия съдебен съвет за въвеждане във всички съдилища в страната, като в нея се въвеждат от 01.01.2004 год. постъпващите в съда дела от всички видове /без фирмените/, а към 30.06.2004 год. в програмата са въведени и всички несвършени към тази дата дела, образувани в предходни години. С други думи, към 31.12.2011 год. всички /без фирмените/ постъпили през 2011 год. дела и останалите несвършени от предходни години са въведени в деловодната програма. През м.юни 2005 год. в съда е инсталирана подобрената версия на „АСУД”, позволяваща автоматизирано разпределение на делата между съдиите в съда по принципа на случайния избор, като оттогава постъпващите в съда дела се разпределят по посочения принцип. През отчетния период се доразработи и подобри функционалността на АСУД. Деловодната система позволява генерирането

на различни статистически данни – за възложените, разгледани и свършени дела от всеки съдия от съда за определен период от време, сроковете за свършване на делата, обявените за решаване дела, по които няма към определен момент изготвен съдебен акт и др., вкл. и статистическите отчети, изготвяни за МП, което улеснява в голяма степен работата на съда по изготвянето на справки, статистически сведения за ВСС и МП; допринася за значително подобряване на работата на съда при образуването, движението и отчитане на делата, респ. контрола от страна на ръководството на съда по отношение сроковете за разглеждане на делата и изготвяне на съдебните актове; както и ще улесни гражданите и адвокатите при извършване на справки по конкретни дела.

Всички съдии от съда ползват правно-информационна система "Апис 7.0.1.17.129", а главният счетоводител на съда ползува счетоводна програма "Бизнес процесор WEB – Конто", както и програма за работни заплати „Омекс - 2000 v.3.4.0". През отчетния период ежедневно се актуализира информацията в Интернет-страницата на съда - по отношение банкови сметки на Окръжния съд и Районните съдилища, броя и имената на съдиите, имената на вписаните в адвокатската колегия - Кърджали адвокати, регистрираните нотариуси, календар на делата за разглеждане за съответната седмица, постановените съдебни актове, както и друга полезна за гражданите и адвокатите информация.

През 2005 година бе инсталиран и софтуер на 32-битовия сървър на Районен съд – Кърджали, доставен от Министерство на Правосъдието - Агенция по вписванията, във връзка с договор по програма „ФАР”, идентификационен номер: EUROPEAID/115514/D/S/BG - ЛОТ 8 „Доставка на 32-битови сървъри и работни станции”, а именно:

- по ЛОТ 2 – Внедряване на система за управление и архивиране на документи в структурите на Министерство на правосъдието и съдилищата - Фаза I;
- по ЛОТ 3 – Единна регистърна система;
- по ЛОТ 1 – Разработване и внедряване на СУСД.

Посоченият софтуер, обаче, не функционира по предназначение към настоящият момент, тъй като е инсталиран на фаза „сървър”, като не са инсталирани клиентските приложения на софтуера.

През 2005 година в съда бе внедрена и Програмата за производството по несъстоятелност от „Сиенсис” АД – гр.София, в която през отчетния период са въведени всички незавършени дела по несъстоятелност от предходни отчетни периоди, респ. въвежда се и необходимата информация по новообразувани производства по несъстоятелност.

През изминалата 2012 година бяха изпълнени следните предвидени през годината технологични нововъведения в ИТ обслужването на съда:

## **ИНТЕРНЕТ**

В средата на 2012 година в окръжен съд град Кърджали бе сменен интернет сървър, който стои и филтрира трафика между ADSL модем и вътрешната мрежа. Инсталирана бе последната версия на интернет сървър pfSense. По този начин дистанционната поддръжка на деловодния софтуер АСУД и публикуването на съдебните дела бяха осигурени от към минимални изисквания за връзка и скорост.

## **СОФТУЕРНИ ЛИЦЕНЗИ**

С цел осигуряване на антивирусна защита в съда, бяха получени лицензи от Висш съдебен съвет за антивирусната програма Microsoft Endpoint Protection, която е инсталирана на компютрите на съдии и служители. Получен бе и лиценз за сървър Microsoft Server 2008 P2 Standard (64 bit), Microsoft Windows 7 (32 и 64 bit), Microsoft Office 2010 Suites, които за момента не се използват.

## **СЪРВЪРИ**

Тъй като реално в момента се използва един единствен сървър, е необходимо закупуването на още един, на който да бъдат прехвърлени част от функциите на съществуващия сървър, тъй като той изпълнява повече от допустимите задачи, което довежда до забавяне на информационната система и информационното обслужване на съда. Освен това има крещяща нужда от възникналия проблем с намаления капацитет на дисковите масиви на сървъра. Целта е да бъде изнесен деловодният софтуер АСУД и базата с електронната (обща) папка от активната директория. По този начин ще се разпределят задачите между старият и новият сървъри, което ще осигури по-нормално функциониране на информационната система на съда.

## **ПЕЧАТАЩИ УСТРОЙСТВА**

В края на 2012 година успяхме да решим проблема с недостига на печатащи устройства чрез закупуването на 10 нови с двустранен печат.

## **СКАНИРАЩИ УСТРОЙСТВА**

В края на 2012 година успяхме да подменим старите и бавни скенери със закупените 3 нови.

## **НЕПРЕКЪСВАЕМИ ТОКОЗАХРАНВАЩИ УСТРОЙСТВА**

И тази година успешно бяха решавани проблемите свързани с непрекъсваемите токозахранващи устройства по работните места, които основно се дължат на подмяна на акумулаторните им батерии. По този начин вече същите успешно осигуряват време за безопасно изключване на компютрите след отпадане на ел. захранването.

## **ПЕРСОНАЛНИ КОМПЮТРИ И МОНИТОРИ**

В края на годината бяха подменени деветте проблемни компютъра чрез закупуването на нови. По този начин всички проблеми относно бързодействие, безотказност и надеждност бяха решени. Всички компютри са с достатъчно капацитет и се справят отлично с ежедневните задачи.

Подменени бяха и всички CRT монитори (с кинескопи), с нови монитори с LCD дисплей.

Като обобщение трябва да се отбележи, че последното неотложно действие, свързано с техническото осигуряване за безотказна и надеждна работа в Окръжен съд – Кърджали, остава закупуването на един брой сървър.

### **1.3. Брой издадени разрешения за използване на СРС и изготвени веществени доказателствени средства**

През 2012 год. от председателя на Окръжен съд – Кърджали или оправомощен от него заместник председател са дадени 164 бр. разрешения за използване на специални разузнавателни средства, въз основа на които са били изготвени 21 бр. веществени доказателствени средства.

## **2. ОБЩИ ИЗВОДИ, АНАЛИЗ И ОЦЕНКА НА ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОКРЪЖНИЯ СЪД ЗА ПРИЛАГАНЕ НА ЗАКОНА И ДЕЙНОСТТА НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА ОТ КЪРДЖАЛИЙСКИЯ СЪДЕБЕН РАЙОН**

### **2.1. Кадрова обезпеченост в районните съдилища /незаети бройки/**

През 2012 година щатните бройки за съдии в районните съдилища от Кърджалийския съдебен район не са били заети изцяло през целия отчетен период.

В Кърджалийският районен съд от началото на отчетния период има 8 бр. щатни съдийски длъжности - председател на съда, заместник на председателя и 6 бр. съдии. През част отчетния период две щатни длъжности за „съдия в РС” са били незаети. От 01.01.2011г. и до 06.02.2012 год. съдия Елеонора Попова е в отпуск, поради бременност и раждане, а от 06.02.2012 год. за срок от 6 месеца е командирована в РС-София, като се връща в РС-Кърджали от 07.08.2012 год. От 26.06.2011г. до 08.08.2012 год. в същия отпуск е и съдия Дарина Байданова. За нормалната работа на съда, със заповед на Председателя на Окръжен съд Кърджали е бил командирован младши съдия Ангел Павлов за периода от 01.01.2012 год. – 30.04.2012 год. През 2012 год. Висш съдебен съвет е обявил конкурс за свободна съдийска бройка при РС – Кърджали, който е спечелен от Вергиния Аланчева – прокурор в РП – Кърджали и с решение на ВСС по протокол №9/01.03.2012 год. на основание чл.160 ЗСВ същата е преместена на длъжността „съдия в РС”-Кърджали, като встъпването в ѝ в длъжност е от датата 09.04.2012 год.

В Момчилградския районен съд през целият отчетен период е имало 3 бр. щатни съдийски длъжности – за председател и 2 бр. съдии и към края на отчетния период всички съдийски длъжности в РС – Момчилград са били заети.



През 2012 год. в Крумовградския районен съд по щат е имало 2 бр. съдийски длъжности – за председател и районен съдия, съдия по вписванията и ДСИ. Към края на отчетния период всички съдийски длъжности в РС – Крумовград са били заети.

В Районен съд – Ардино през 2011 год. по щат е имало 2 бр. съдийски длъжности – за председател и районен съдия, съдия по вписванията и ДСИ. Към края на отчетния период всички съдийски длъжности в РС – Ардино са били заети.

През 2012 год. щатните длъжности за държавни съдебни изпълнители в РС - Кърджали са били 3 бр., а в останалите районни съдилища - по 1 бр.

През 2012 год. щатните длъжности за „съдия по вписванията” в Кърджалийския районен съд са били 2 бр. а в останалите районни съдилища - по 1бр., които са били заети целогодишно. Към 31.12.2012 год. в районните съдилища на Кърджалийския съдебен район няма незаети щатни длъжности за „съдия по вписванията”.

Във всички районни съдилища от Кърджалийския съдебен район щатните длъжности за съдебни служители от общата и специализирана администрация са били заети целогодишно. За овакантени по различни причини длъжности председателите на районни съдилища своевременно са искали съгласие от ВСС за заемането им, респ. обявявани и провеждани са конкурси по реда на КТ. Съдебните служители в районните съдилища притежават необходимите опит и професионална квалификация за точно и ефективно изпълнение на служебните си задължения. В годишните си доклади председателите на районни съдилища сочат, че през отчетния период не са констатирани съществени слабости или пропуски в работата на отделните служби при съдилищата, нито пък оплаквания и сигнали на граждани за проявени бюрократизъм, слабости при изпълнение на служебните им задължения или корупционни практики от съдебните служители. В годишният отчетен доклад на РС – Кърджали, както и през предходния отчетен период, отново се правят констатации за недостатъчния брой на служителите и се излагат съображения относно необходимостта от увеличение на щата на РС – Кърджали с щатни длъжности за „шофьор-домакин” и „чистач-призовкар. В годишния отчетен доклад на Крумовградския районен съд се обосновава необходимостта от разкриване на щатна длъжност за съдебен служител в „Бюро съдимост”, с оглед изпълнението понастоящем на функциите на същата от съдебния архивар. В годишния отчетен доклад на Ардинския районен съд се обосновава необходимостта от разкриване на щатни длъжности за съдебен служител в „Бюро съдимост” и „съдебен секретар-протоколист”, с оглед изпълнението понастоящем на функциите на същите от съдебните секретари и деловодители.

## **2.2. Сграден фонд и техническо оборудване на районните съдилища, проблеми**

По отношение сградния фонд на районните съдилища, следва да се отбележи, че РС – Кърджали се помещава в сградата, в която се помещава и Окръжен съд – Кърджали (виж т.1.2 от раздел III на настоящия доклад); РС – Крумовград се помещава в собствена сграда; РС – Ардино се помещава на втория и третия етаж в сградата, публична държавна собственост, предоставени безвъзмездно за управление на Министерството на правосъдието за нуждите на РС – Ардино и РП – Ардино, които засега задоволяват нуждите им. РС – Момчилград се помещава в закупената през 2004 год. от Министерство на правосъдието сграда за нуждите на РС – Момчилград и РП – Момчилград, която понастоящем напълно задоволява нуждите на съда. В годишните си отчетни доклади председателите на районните съдилища сочат, че през отчетния период не са извършвани основни и текущи ремонти на ползваните от съдилищата сгради, поради липса на финансови средства по утвърдените им бюджети.

Районните съдилища в съдебния окръг са сравнително добре оборудвани с компютри и друга техника – копирни машини, факс апарати и др., като във всички районни съдилища има изградени локални компютърни мрежи. Във всички съдилища са компютризирани службите “Бюро съдимост”, службите по вписванията и съдебно-изпълнителните служби. На всички районни съдилища са доставени от Министерство на правосъдието сървъри и комуникационни шкафове, които функционират към настоящият момент. Всички съдии в районните съдилища ползват компютри. Във всички районни съдилища от съдебния район делата се разпределят на принципа на случайния избор, чрез използваните деловодни програми или нарочен софтуер. В изпълнение на решение на ВСС, всички районни съдилища през отчетния период имат интернет страници, на които публикуват постановяваните съдебни актове. Макар и ограничено поради недостиг на финансови средства, през отчетния период районните съдилища са закупували компютърни системи и друга техника – скенери, факс-апарати и др., с които са подменяли амортизирани такива, което е допринесло за подобряване работата на съдилищата.

## **2.3. Анализ и оценка на правораздавателната дейност на районните съдилища от Кърджалийския съдебен район**

## **2.4. Анализ и оценка на правораздавателната дейност на Окръжния съд**

Постъпилите през отчетният период в Окръжния съд обвинителни актове, иски молби, въззивни и касационни жалби и други, са били образувани в съответен вид дела – граждански, наказателни и фирмени, и

са били насрочвани едновременно с образуването им в установените срокове.

Показатели, по които може да се съди за работата на съда са съотношението на отложените наказателни и граждански (след първото по делото заседание) дела спрямо насрочените за разглеждане такива; сроковете за свършване разглеждането на делата; срокове за изготвяне на съдебните актове; както и от качеството на постановяваните от съдиите при съда такива.

Общото съотношение на отложените наказателни и граждански (след първото по делото заседание) дела - I-ва и II-ра инстанция, по видове и общо, спрямо насрочените за разглеждане такива в открито съдебно заседание, процентно е, както следва:

Вид дела	Насрочени дела за разглеждане	Отложени дела	Процент на отложените спрямо насрочените
<b>Граждански дела, вкл. търговски – I-ва инст.</b>	191	96	50,26 %
<b>Граждански дела – II-ра инст.</b>	309	15	4,85 %
<b>Граждански дела – ОБЩО</b>	500	111	22,20 %
<b>Наказателни дела – I-ва инст.(НОХД и ЧНД)</b>	65	26	40,00 %
<b>Наказателни дела – II-ра инст.</b>	109	22	20,18%
<b>Наказателни дела – ОБЩО</b>	174	48	27,59%

Забележка: В броя на насрочените и отложени дела в Окръжен съд-Кърджали са включени първоинстанционните и второинстанционни производства, разглеждани в открито заседание, като в броя на отложените първоинстанционни граждански дела в Окръжен съд са включени и тези, отложени в първото по делото заседание (а без тях процента на отложените спрямо насрочените първоинстанционни граждански дела е 26,70%). В насрочените и отложени наказателни дела са включени и ч.н.дела по досъдебните производства, разглеждани в открито съдебно заседание.

Посочените по-горе данни показват, че през отчетният период в Окръжен съд - Кърджали е налице подобряване на съотношението между насрочените за разглеждане и отложени първоинстанционни и второинстанционни граждански дела, при наказателните дела II-ра инстанция, и общо наказателни дела, докато при първоинстанционните наказателни дела и общо гражданските дела I-ва и II-ра инстанция е налице незначително влошаване на този показател в сравнение с предходния отчетен период. Причините за отлагане на делата в съда са традиционни и предимно обективни. Така, отлагането на делата се дължи най-вече на обективните затруднения в призоваването на страните по делата, свидетели и вещи лица, както и във връчването на съдебни книжа, дължащи се на обстоятелството, че миграционните процеси в региона са силно изразени – пътувания на множество лица във вътрешността на страната за търсене на

временна работа, пътувания извън страната (предимно в Република Турция), несвоевременното и незаконосъобразно връчване на призовки на участващите в процеса лица и връщането им в съда от кметове на населени места и по-рядко от длъжностни лица при съдилищата - връчители на призовки, съобщения и съдебни книжа. Честа причина за отлагане предимно на наказателни дела продължава да бъде неявяването на свидетели и вещи лица. Не може да се отминат и случаите, при които делата се отлагат по обективни уважителни причини – напр.внезапно заболяване на страни, техни защитници, вещи лица и свидетели, вкл. и невъзможността на упълномощени процесуални представители да участвуват в съдебното заседание, поради служебна ангажираност по дела в други съдилища и т.н. През отчетния период не са констатирани случаи на отлагане на дела по субективни причини, напр.допускане на грешки от съдебното деловодство на съда при изготвяне на списъците за лицата за призоваване и оформяне на призовките с посочване на неточни адреси и имена на страни, свидетели и вещи лица по делата.

От друга страна, съгласно посочено по-горе в доклада по отношение на свършване на делата в инструктивния 3-месечен срок по видове, свършването на **всички видове дела** в Окръжният съд през 2012 год. в посочения срок, разглеждани в открито и закрито съдебно заседание (вкл. фирмените, ч.гр.дела и ч.н.дела), I-ва и II-ра инстанция, изразено процентно спрямо всички свършени дела в съда, е 95,00%. От посочените по-горе данни в доклада е видно също, че през отчетния период в 3-месечен срок е свършило разглеждането на 89,00 % от първоинстанционните дела от всички видове (при 92,01 % за 2011 год.), докато при въвзивните дела от всички видове в 3-месечния срок е приключило разглеждането на 99,50 % (при 98,92 % през 2011 год.). От посочените цифри се налага извода, че през отчетния период в Окръжния съд се наблюдава незначително влошаване на показателя по отношение на свършените в 3-месечен срок първоинстанционни дела от всички видове и незначително увеличаване на показателя на приключилото в 3-месечния срок разглеждане на второинстанционни дела от всички видове, като се запазват много добрите резултати в работата на съда по този показател по отношение на всички видове дела.

През 2012 год. съдебните актове на съдиите в Окръжен съд – Кърджали като цяло са били изготвяни и обявявани в законоустановените срокове. Срочно са били изготвяни и мотивите към всички постановени присъди, с изключение на 1 бр. наказателно делото от общ характер,което е с голяма фактическа и правна сложност. Допускано е в отделни случаи неголямо забавяне на постановяване на решения по граждански дела, но същото е рядко изключение и предимно по дела, представляващи фактическа или правна сложност. Следва, обаче, съдиите от съда да продължат да полагат необходимите усилия за отстраняване на

субективните причини, водещи до забавяне изготвянето на съдебните актове, имайки предвид неголямата средномесечна натовареност на един съдия в съда. Следва да бъдат взети и необходимите мерки за свършване на по-голям брой първоинстанционни търговски дела в инструктивния тримесечен срок – чрез своевременно проучване на делата, поставяне на изисквания на страните за своевременно представяне и посочване на всички доказателства, налагане на санкциите по ГПК и др. За качеството и ефективността на правораздавателната дейност на съда може да се съди и от резултатите от инстанционния контрол, упражняван от Апелативен съд – Пловдив, ВКС и ВАС, които резултати – за всеки съдия от Окръжния съд и общо през 2012 год., са посочени в таблица - Приложение № 2 на доклада. Така, през 2012 год. са били обжалвани по въззивен и касационен ред общо 140 бр. съдебни актове по граждански (вкл. търговски и фирмени) и наказателни дела, от които са свършени и върнати от въззивната и касационната инстанция към момента на изготвяне на настоящия доклад общо 75 бр. дела, по 59 бр. от които актовете са оставени в сила (респ. потвърдени, или не е допуснато касационно обжалване) - 78,67 %; и по 16 бр. дела съдебните актове са били отменени изцяло, с постановяване на ново решение (респ. присъда) или връщане за ново разглеждане – 21,33 %, дела, по които съдебните актове са били изменени – няма, а по останалите 65 бр. обжалвани дела няма резултат от въззивната и касационната инстанция до момента. Или, следва да се направи извода, че по посоченият показател е налице макар и незначително подобрене на работата на Окръжния съд в сравнение с 2011 год., когато посоченото съотношение е било съответно, както следва: потвърдени – 76,62 %, изменени – 2,60 % и отменени – 20,78%.

С оглед изложеното, и предвид изложените по-горе данни за дейността на Окръжния съд по отношение на сроковете за разглеждане, отлагане и свършване на делата, вкл. в 3-месечен срок, и качеството на правораздаването, може да се направи извода, че работата на съда през 2012 год. като цяло е на много добро ниво.

## **2.5. Анализ и оценка на правораздавателната дейност на районните съдилища от Кърджалийския съдебен район**

Постъпилите през отчетният период в районните съдилища обвинителни актове, искиви молби, тъжби и други, са били образувани в съответен вид дела – граждански и наказателни, и са били насрочвани в преобладаващата си част едновременно с образуването им в установените срокове. Подробни данни за постъплението на делата в отделните районни съдилища и общо за съдебния район, както и за свършване на делата, срокове за свършването им и др., се съдържат в раздел I-ви на настоящия доклад.

Данните, съдържащи се в годишните отчетни доклади на районните съдилища от съдебния район, сочат на много добро ниво на осъществяване на дейността им. Така, сръчността на разглеждане и свършване на делата е много добра – средно съдилищата от окръга са свършили в 3-месечен срок 90,00 % от общо свършените през 2012 год. наказателни дела от всички видове (а само за НОХ и НЧХ дела – 78,50 %); както и 95,00 % от свършените граждански дела от всички видове, или значително над средния процент за страната, като отделни съдилища показват дори по-висок процент от средния такъв за съдебния район (напр. по НОХ дела РС-Момчилград – 96,00 %, и РС-Ардино – 100%). Всъщност, по посоченият показател, районните съдилища от Кърджалийския съдебен район се нареждат на едно от първите места измежду районните съдилища в страната, както по отношение сръчността на свършване на НОХ и НЧХ дела, така и по отношение на същия показател за гражданските дела. Същевременно, свършени са средно 94,00 % от всички видове дела общо за районните съдилища от съдебния район в тримесечен срок от образуването им, което е отличен показател и по-висок спрямо предходния отчетен период.

Подобрен през отчетния период е показателят на районните съдилища от съдебния окръг както по отношение на процента на отложените към насрочените граждански дела, разглеждани в открито съдебно заседание: средно 22,74 %, а съотношението на отложените към насрочените дела, без I-во и помирително заседание е 7,53% (респ. 31,61 % и 15,81 % за 2011 год.); така по отношение на НОХ дела и НЧХ дела: средно 32,15 % отложени към насрочените такива през 2012 год., при 31,72 % за 2011 год. Въпреки постигнатото подобрене по този показател, следва съдиите от районните съдилища да предприемат необходимите мерки за понататъшното намаляване отлагането на гражданските и наказателните дела. Съдиите от районните съдилища са показали добри професионални качества, като същите са изготвяли съдебните актове в законоустановените срокове. Констатирано е известно забавяне на изготвяне на съдебните актове по отделни дела от отделни съдии, но същото е непродължително и в повечето случаи е по дела, представляващи фактическа или правна сложност.

По отношение качеството на правораздавателната дейност на съдиите от районите съдилища, което се установява от резултатите от инстанционния контрол, упражняван от Окръжен съд – Кърджали, е налице подобряване по отношение по наказателни дела - потвърдените присъди, изменените присъди, както и тези присъди, които са отменени изцяло и е постановена нова присъда или делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда или на прокурора; докато по отношение на гражданските дела е влошен показателя по отношение оставянето в сила (потвърждаването), изменението (частичната отмяна) и цялостната отмяна

на решението с постановяване на ново решение и обезсилването на съдебните актове на районните съдилища по този вид дела. Така, от разгледаните и свършените по реда на въззивното производство от Окръжния съд второинстанционни граждански дела (без частните граждански дела), в сила са били оставени съдебните актове по 70,34 % от делата, изменени или отменени отчасти – 15,17 % и отменени изцяло с постановяване на ново решение или обезсилени – 14,53 %; докато за 2011 год. тези проценти са, съответно: 76,98 % , 10,57 % и 12,45 %. По отношение на наказателните от общ и частен характер дела, разгледани в открито съдебно заседание (без частните жалби и досъдебните производства) показателите са следните: потвърдени присъди – 62,50 %, изменени присъди – 23,44 % и с отмяна изцяло на присъдата и постановяване на нова такава или връщане за ново разглеждане – 14,06 %; а за 2011 год. тези проценти са, съответно: 57,15 %, 26,98 % и 15,87 %. При тези данни, и при сравнително добрите показатели относно бързината на правораздаването и отлагането на делата, следва през настоящата година съдиите от районните съдилища да положат още по-големи усилия за подобряване качеството на постановяваните съдебни актове, особено по наказателните дела, в резултат както на придобиването на по-голям опит и повишаване на квалификацията, така и на внимателно проучване на причините за отмяна или изменение на съдебните актове, с оглед недопускане на същите грешки за в бъдеще.

През отчетния период не са констатирани съществени пропуски и слабости в организацията на работата на районните съдилища като цяло. При осъществяването на инстанционния контрол в отделни случаи са констатирани продължаващите и неотстранени (макар и в по-малка степен) слабости при разглеждане на граждански и наказателни дела, които са били отбелязвани и през предходни отчетни периоди: несвоевременно връчване на призовки, обявления или други съдебни книжа на страни по делата; приемане и даване ход на жалби, неотговарящи на изискванията на ГПК и НПК – без внесени дължими държавни такси, без указване порочността на атакуваното решение, без да са посочени неизяснените обстоятелства и доказателствата, които страните искат да бъдат събрани от въззивната инстанция; неизготвяне на пълни и обосновани мотиви по граждански и наказателни дела, което по същество се приравнява на липса на мотиви; непроизнасяне по предявени искиове, дължащо се на незадълбочено проучване на делото и невнимание. За всички констатирани такива пропуски и слабости е обръщано внимание на съответните председатели на районни съдилища и районни съдии.

Що се отнася до дейността по съдебното изпълнение, то от отчетните доклади на районните съдилища се установява, че през отчетния период е налице намаление на общото постъпление на изпълнителни дела, предвид и първоначалното намаление през предходните години в резултат на появата

на частни съдебни изпълнители. Или, през 2012 год. във всички районни съдилища са постъпили общо 538 бр. изпълнителни дела, при 658 бр. постъпили такива през 2011 год. Същевременно, наблюдава се тенденция на увеличаване на общия брой на свършените изпълнителни дела в съдилищата през отчетния период - свършени общо 422 бр. изпълнителни дела, при 370 бр. свършени такива през 2011 год. Въпреки увеличението на свършените изпълнителни дела, събраните през отчетния период суми значително са намалели, спрямо предходния период: през 2012 год. са събрани 1 571 590 лв., спрямо събраните 2 354 679 лв. през 2011 год. Увеличена е обаче подлежащата на събиране сума по постъпили изпълнителни дела през отчетния период, в сравнение с тази през предходния такъв – 3 490 648 лв. през 2012 год., при 3 465 955 лв. през 2011 год. Същевременно, налице е намаление на останалата за събиране общо сума в края на отчетния период по несвършените изпълнителни дела в районните съдилища, като същата възлиза на 7 267 801 лв. в края на 2012 год., при 10 625 475 лв. в края на 2011 год., което се дължи и на приспадане на сумите, несъбрани поради опрощаване, перемцция, прекратяване по подсъдност, давност, обезсилване и изпращане на друг съдебен изпълнител. В тази връзка е необходимо да бъде засилен контрола върху дейността по съдебното изпълнение от председателите на районните съдилища, както и от ръководството на Окръжния съд, вкл. и чрез извършване на редовни проверки и ревизии на съдебно-изпълнителните служби; както и е необходимо самите държавни съдебни изпълнители да положат по-големи усилия за повишаване събираемостта на сумите по изпълнителни дела. Сравнителните данни за общото постъпление и свършване на изпълнителните дела в Кърджалийския съдебен район, вкл. и останалите несвършени изпълнителни дела, ведно с постъпилите за събиране, събрани и останали за събиране суми в края на съответния отчетен период, за 2012 год. и за две години назад, могат да се проследят в таблицата:

**Районни съдилища – Изпълнителни дела**

Година	Брой постъпили дела	Сума за събиране	Свършени дела	Събрана сума	Останали несвършени дела	Останала сума за събиране
<b>2010</b>	545	2 450 102	418	411 087	2 151	9 786 037
<b>2011</b>	658	3 465 955	370	2 354 679	2 403	10 625 475
<b>2012</b>	538	3 490 648	422	1 571 590	2 399	7 267 801

Дейността по вписванията през отчетния период в районните съдилища в общи линии бележи увеличение от предходния отчетен период – общо 7 340 бр. извършени вписвания през 2012 год. като единствено в РС – Момчилград е налице намаление на броя на вписванията през отчетния



период спрямо предходния такъв. За сведение: през 2012 год. данните са: РС-Кърджали – 3 685 бр.; РС-Момчилград – 1 982 бр.; РС-Крумовград – 1 212 бр. и РС-Ардино – 461 бр. извършени вписвания, като през 2011 год. тези данни са: РС-Кърджали – 3 554бр.; РС-Момчилград – 2 378 бр.; РС-Крумовград – 685 бр. и РС-Ардино – 444 бр. извършени вписвания. Следва да се отбележи и обстоятелството, че само в районите на РС – Кърджали и РС – Момчилград през цялата година е имало действащи частни нотариуси, при което не само дейността по вписванията, но и нотариалната дейност в РС – Крумовград и РС – Ардино е била осъществявана от съдиите по вписванията в посочените съдилища.

### **3. ПРЕДПРИЕТИ МЕРКИ ОТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ОКРЪЖНИЯ СЪД И АДМИНИСТРАТИВНИТЕ РЪКОВОДИТЕЛИ НА РАЙОННИТЕ СЪДИЛИЩА В КЪРДЖАЛИЙСКИЯ СЪДЕБЕН РАЙОН ЗА ПОДОБРЯВАНЕ НА ДЕЙНОСТТА НА СЪДИЛИЩАТА. ПОВИШАВАНЕ НА КВАЛИФИКАЦИЯТА НА МАГИСТРАТИТЕ И СЪДЕБНИТЕ СЛУЖИТЕЛИ В СЪДИЛИЩАТА**

Както и предишни години, така и през 2012 год. със заповеди на председателя на Окръжния съд е била регулирана работата на съда във връзка с правораздавателната, финансово-счетоводната и друга административна дейност на съда. Ежемесечно са изготвяни справки за срокове на изготвяне на съдебните актове по свършени дела, като са вземани своевременни мерки при констатирана забава в същото. Изцяло се прилагат въведената през 2007 год. Система за финансово управление и контрол в съда, както и изготвените и утвърдени от председателя на съда редица вътрешни правила и политики, които несъмнено водят до подобряване на дейността на съда. Всички съдилища от съдебния район имат интернет страници, на които се публикуват постановяваните съдебни актове, както и друга полезна за гражданите информация, което води до по-голяма прозрачност при осъществяване на дейността на съдилищата.

През 2012 год. не е било констатирано драстично забавяне на изготвяне на съдебни актове – за повече от три месеца, от съдии от съдебния район, като ежемесечно от председателите на съдилищата е упражняван контрол по отношение спазване сроковете на изготвяне на съдебните актове по свършените дела, чрез изготвяне на справки за всеки един съдия. Своевременен са били свеждани до знанието на председателите на районни съдилища решенията на ВСС и окръжни писма на МП, отнасящи се до финансови, организационни и др. въпроси, свързани с прилагането на закона и дейността на съдилищата. Осигурявана е възможност за участие на всички съдии от Окръжния и районните съдилища в различните мероприятия за обучение и повишаване квалификацията на съдиите – семинари и конференции, организирани от Националния институт на правосъдието. Съдии от Окръжния съд и районните съдилища в съдебния район са посещавали конференции,

семинари и обучения по различни теми. Съдебни служители от Окръжния съд не са участвали в обучения и семинари, с изключение на участието на системния администратор в "Задължително функционално обучение по сигурност на АИС и мрежи за класифицирана информация". Съдебни служители при районните съдилища не са участвали в обучения и семинари, свързани с обучение по информационни технологии, за защита на класифицирана информация, работа по граждански и наказателни дела и др. Съдебните администратори и административните секретари при Окръжен съд и районните съдилища са участвали в работни срещи по актуални теми.

През отчетния период, по силата на заповед на Гл.инспектор при Инспектората към ВСС – г-жа Ана Караиванова е извършена планова комплексна проверка по образуването, движението и приключването на наказателните дела за периода 2010 – 2011 год. Констатирана е много добра работа, като във връзка с направените препоръки бяха предприети мерки за отстраняване на допуснатите незначителни пропуски в дейността на съда.

През отчетния период, по силата на заповед на Гл.инспектор при Инспектората към ВСС – г-жа Ана Караиванова е извършена проверка по образуването, движението и приключването на гражданските дела за периода 2010 – 2011 год. и първото полугодие на 2012 год. Констатирана е много добра работа, като във връзка с направените препоръки беше проведено Общо събрание на съдиите при Окръжен съд – Кърджали и бяха предприети мерки за отстраняване на допуснатите незначителни пропуски в дейността на съда.

През м.ноември 2012 год., съгласно чл.106 ал.1 т.6 ЗСВ и заповед на Председателя на Апелативен съд – Пловдив беше извършена проверка с предмет: организацията на работа в съда по разпределение, движение и разглеждане на делата съгласно ПАРОВАС (обн. ДВ бр.66/2009г.). направените изводи в Акта с резултатите от проверката сочат на създадена отлична организация при образуването и движението на постъпващите дела за работа в оптимални срокове и в съответствие с Правилника (ПАРОВАС); отлична организация по разпределението и разглеждането на гражданските, търговските, фирмените и наказателните дела; спазване на законоустановените срокове от съдиите и извършване своевременно и надлежно на процесуалните действия. Направен е и извод, че работата на съдебните служители също е съобразена с изискванията на ПАРОВАС, деловодните книги и регистри се водят надлежно и своевременно се изпълняват разпорежданията на съдиите.

Обобщавайки изложеното и съобразявайки данните за дейността на районните съдилища, така както са изложени в годишните им отчетни доклади и в настоящия доклад, както и критериите за обективна оценка на работата им, следва да се направи извода, че като цяло дейността на районните съдилища през отчетния период е била на много добро ниво.

Тази оценка се отнася за всеки един районен съд в съдебния район, имайки предвид данните за средномесечна натовареност на съдиите, продължителността на разглеждане на делата, отлагане, свършване и сроковете за свършването им, сроковете за изготвяне на съдебните актове и качеството на правораздавателната дейност. Следва председателите на районните съдилища да вземат необходимите мерки за недопускане на нарушения и слабости за в бъдеще, и най-вече по отношение подобряване на работата на съдилищата, свързано с движението на делата и качеството на правораздаването.

**ПРИЛОЖЕНИЯ:**

1. Приложение №1 - “Отчет за работата на Окръжен съд – Кърджали през 2012 год.”;

2. Приложение №2 – таблица за резултатите от работата на всеки съдия от Окръжния съд през 2012 год.;

3. Приложение №3 – “Отчет за работата на Районен съд – Обобщен за всички районни съдилища от Кърджалийския съдебен район през 2012 год.”, ведно с приложените към него отчети за работата на РС – Кърджали, РС – Момчилград, РС – Крумовград и РС – Ардино през 2012 год.

гр. Кърджали  
27.02.2013г.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
ОКРЪЖЕН СЪД – КЪРДЖАЛИ:**

**/ Г. МИЛУШЕВ /**